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**Hinweis zur Erstellung des Selbstberichts**

Das Akkreditierungsverfahren wird nach den „Standards und Leitlinien für die Qualitätssicherung im Europäischen Hochschulraum (ESG)“[[1]](#footnote-2) und unter Berücksichtigung der „Basic Medical Education WFME Global Standards for Quality Improvement“[[2]](#footnote-3) durchgeführt.

Die Verfahren werden von der AHPGS ausschließlich im deutschsprachigen Raum und/oder für deutsche Institutionen (ausgenommen Schweiz) durchgeführt. Der Selbstbericht wird in deutscher Sprache erstellt und ist mit den ergänzenden Unterlagen bei der AHPGS in elektronischer Form (PDF) einzureichen. Im Idealfall sind die Anlagen im Bericht verlinkt. Die Dateibezeichnungen sollten 25 Zeichen nicht überschreiten und auf Unterordner sollte soweit wie möglich verzichtet werden.

# Daten zum Studiengang

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Hochschule |  | | | |
| Studiengangstitel |  | | | |
| Studienform |  | | | |
| Abschlussbezeichnung/ akademischer Grad |  | | | |
| Studiendauer (in Semestern) |  | | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte |  | | | |
| Workload | Gesamt:  Kontaktzeiten:  Praxis:  Selbststudium: | |  | |
| Datum der Einführung |  | |  | |
| Anzahl der eingeschriebenen Studierenden |  | | | |
| Aufnahmekapazität  (Maximale Anzahl der Studienplätze) |  | Pro Semester | | Pro Jahr |
| Durchschnittliche Anzahl\* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger |  | Pro Semester | | Pro Jahr |
| Durchschnittliche Anzahl\* der Absolventinnen und Absolventen |  | Pro Semester | | Pro Jahr |
| \* Bezugszeitraum: |  | | | |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) |  | | | | |
| Verantwortliche Agentur | Akkreditierungsagentur im Bereich Gesundheit und Soziales (AHPGS) | | | | |

# Überblick

## Profil der Hochschule

Bitte auf ca. einer Seite das Profil der Hochschule darstellen

* 1. **Kurzprofil des Studiengangs**

Bitte die Eckpunkte des Studiengangs auf ca. einer Seite darstellen.

# Standards

Bitte gehen Sie bei der Ausführung zu den einzelnen Standards auch auf die Unterfragen ein.

* 1. **Leitbild, Politik und Strategie**

ESG 1.1: Hochschulen verfügen über eine öffentlich zugängliche Strategie für die Qualitätssicherung, die Teil ihres strategischen Managements ist. Diese Strategie wird mithilfe geeigneter Strukturen und Prozesse von den internen Interessenvertretern entwickelt und umgesetzt, wobei externe Interessengruppen einbezogen werden.

WFME 1.1: The institution has a public statement that sets out its values, priorities, and goals.

**Sachstand**

* + 1. Wie unterstützt die Strategie die Organisation des Qualitätssicherungssystems?
    2. Wie unterstützt die Strategie die Fachbereiche, Institute, Fakultäten und andere organisatorische Einheiten sowie die Hochschulleitung, die Beschäftigten und Studierenden dabei, ihre Aufgaben in der Qualitätssicherung wahrzunehmen?
    3. Wie fördert die Strategie den Schutz gegen jegliche Art von Intoleranz oder Diskriminierung von Studierenden oder Mitarbeitenden;
    4. How is the mission statement specially tailored to the institution?
    5. Which interested groups were involved in its development and why?
    6. How does mission statement address the role of the institution in the community?
    7. How is it used for planning, quality assurance, and management in the institution?
    8. How does it fit with regulatory standards of the local accrediting agency and with relevant governmental requirements, if any?
    9. How is it published?

## Studiengangskonzept und Qualifikationsziele

ESG 1.2: Hochschulen verfügen über Verfahren für die Gestaltung und Genehmigung ihrer Studiengänge. Die Studiengänge sind so gestaltet, dass ihre Ziele, einschließlich der erwünschten Lernergebnisse, erreicht werden können. Die Qualifikation, die im Rahmen eines Studiengangs erworben wird, ist eindeutig definiert und kommuniziert; sie bezieht sich auf die entsprechende Ebene des nationalen Qualifikationsrahmens für die Hochschulbildung und folglich auch auf den Qualifikationsrahmen für den Europäischen Hochschulraum.

WFME 2.1: The institution has defined the learning outcomes that students should have achieved by graduation, as well as the intended learning outcomes for each part of the course.

WFME 2.2: The institution has documented the overall organisation of the curriculum, including the principles underlying the curriculum model employed and the relationships among the component disciplines.

WFME 2.3: a) The institution can justify inclusion in the curriculum of the content needed to prepare students for their role as competent junior doctors and for their subsequent further training.

b) Content in at least three principal domains is described: basic biomedical sciences, clinical sciences and skills, and relevant behavioural and social sciences.

WFME 2.4: The institution employs a range of educational methods and experiences to ensure that students achieve the intended outcomes of the curriculum.

2.1.1 How were the intended outcomes for the course as a whole and for each part of the course designed and developed?

2.1.2 Which stakeholders were involved in their development? How were students involved?

2.1.3 How do they relate to the intended career roles of graduates in society?

2.1.4 What makes the chosen outcomes appropriate to the social context of the institution?

2.1.5 How is it assured that the intended learning outcomes are achieved by the students?

2.2.1 What are the principles behind the institution’s curriculum design?

2.2.2 What is the relationship between the different disciplines of study which the curriculum encompasses?

2.2.3 How was the model of curriculum organisation chosen? To what extent was the model constrained by local regulatory requirements?

2.2.4. How does the curriculum design support the mission of the institution?

2.3.1 Who is responsible for determining the content of the curriculum?

2.3.2 How is curriculum content determined?

2.3.3 What elements of basic biomedical sciences are included in the curriculum? How are the choices made and time allocated for these elements?

2.3.4 What elements of clinical sciences and skills are included in the curriculum?

* In which clinical disciplines are all students required to gain practical experience?
* How are students taught to make clinical judgements in line with the best available evidence?
* How are the choices made and time allocated for these elements?
* What is the basis for the institution’s allocation of student time to different clinical practice settings?

2.3.5 What elements of behavioural and social sciences are included in the curriculum? How are the choices made and time allocated for these elements?

2.3.6 What elements (if any) of health systems science are included in the curriculum? How are the choices made and time allocated for these elements?

2.3.7 What elements (if any) of humanities and arts are included in the curriculum? How are the choices made and time allocated for these elements?

2.3.8 How do students gain familiarity with fields receiving little or no coverage?

2.3.9 How does the institution modify curriculum content related to advances in knowledge?

2.3.10 How are principles of scientific method and medical research addressed in the curriculum?

2.3.11 Which fields (if any) are elective? How are elective fields decided?

2.3.12 How is student learning assured in disciplines in which they do not get specific experience?

2.4.1 What principles inform the selection of educational methods and experiences employed in the institution’s curriculum? How were these principles derived?

2.4.2 According to what principles are the chosen educational methods and experiences distributed throughout the curriculum?

2.4.3 In what ways are the educational methods and experiences provided for students appropriate to the local context, resources, and culture?

## Studierendenzentriertes Lernen, Lehren und Prüfen

ESG 1.3: Hochschulen gewährleisten, dass die angebotenen Studiengänge so durchgeführt werden, dass sie die Studierenden ermutigen, eine aktive Rolle in der Gestaltung des Lernprozesses zu übernehmen, und dass dieser Ansatz auch bei der Beurteilung der Studierenden / bei Prüfungen berücksichtigt wird.

WFME 3.1: Assessment policy and system

a) The institution has a policy that describes its assessment practices.

b) It has a centralised system for ensuring that the policy is realised through multiple, coordinated assessments that are aligned with its curriculum outcomes.

c) The policy is shared with all stakeholders.

WFME 3.2: Assessment in support of learning

a) The institution has in place a system of assessment that regularly offers students actionable feedback that identifies their strengths and weaknesses, and helps them to consolidate their learning.

b) These formative assessments are tied to educational interventions that ensure that all students have the opportunity to achieve their potential.

WFME 3.3: Assessment in support of decision-making

a) The institution has in place a system of assessment that informs decisions on progression and graduation.

b) These summative assessments are appropriate to measuring course outcomes.

c) Assessments are well-designed, producing reliable and valid scores.

WFME 3.4: Quality control

a) The institution has mechanisms in place to assure the quality of its assessments.

b) Assessment data are used to improve the performance of academic staff, courses, and the institution.

* + 1. Trägt das studierendenzentrierte Lernen und Lehren dazu bei
* die Diversität der Studierenden und ihrer Bedürfnisse zu respektieren und ihnen durch flexible Lernwege Rechnung zu tragen,
* wo es angebracht ist, unterschiedliche Vermittlungsweisen in Betracht zu ziehen und zu nutzen,
* unterschiedliche pädagogische Methoden flexibel einzusetzen,
* regelmäßige Evaluierungen und Anpassungen der Vermittlungsweisen und pädagogischen Methoden vorzusehen,
* die Studierenden zu selbstständigem Lernen zu ermutigen und ihnen als Lehrer gleichzeitig angemessene Orientierung und Unterstützung zu bieten,
* gegenseitigen Respekt in der Beziehung zwischen Lernenden und Lehrenden zu fördern,
* ein angemessenes Verfahren für den Umgang mit studentischen Beschwerden bereitzustellen.
  + 1. Berücksichtigt die Qualitätssicherung der Prüfungen folgendes:
* Die Prüfer sind mit den vorhandenen Test- und Prüfungsverfahren vertraut und werden bei der Entwicklung ihrer Prüfungskompetenzen unterstützt;
* Die Kriterien und die Form der Prüfung sowie die Kriterien für die Notenvergabe werden im Voraus bekannt gegeben;
* Die Prüfung ermöglicht den Studierenden zu zeigen, in welchem Umfang sie die gewünschten Lernergebnisse erreicht haben. Die Studierenden erhalten Rückmeldungen, die – falls erforderlich –mit Empfehlungen für ihren Lernprozess / das weitere Studium verbunden sind;
* Wenn möglich, wird die Prüfung durch mehr als einen Prüfer durchgeführt;
* Die Prüfungsordnung berücksichtigt mildernde Umstände;
* Die Prüfungen werden konsistent, für alle Studierenden in gleicher Weise und nach den vorgegebenen Verfahren durchgeführt;
* Ein formelles Einspruchsverfahren für Studierende ist vorhanden.

3.1.1 Which assessments does the institution use for each of the specified educational outcomes?

3.1.2 How are decisions made about the number of assessments and their timing?

3.1.3 How are assessments integrated and coordinated across the range of educational outcomes and the curriculum?

3.1.4 Are there any selection criteria for the assessors?

3.2.1 How are students assessed to support their learning?

3.2.2 How are students assessed to determine those who need additional help?

3.2.3 What systems of support are offered to those students with identified needs?

3.3.1 How are blueprints (plans for content) developed for examinations?

3.3.2 How are standards (pass marks) set on summative assessments?

3.3.3 What appeals mechanisms regarding assessment results are in place for students?

3.3.4 What information is provided to students and other stakeholders, concerning the content, style, and quality of assessments?

3.3.5 How are assessments used to guide and determine student progression between successive stages of the course?

3.4.1 Who is responsible for planning and implementing a quality assurance system for assessment?

3.4.2 What quality assurance steps are planned and implemented?

3.4.3 How are comments and experiences about the assessments gathered from students, teachers, and other stakeholders?

3.4.4 How are individual assessments analysed to ensure their quality?

3.4.5 How are data from assessments used to evaluate teaching and the curriculum in practice?

3.4.6 How are the assessment system and individual assessments regularly reviewed and revised?

## Zulassung, Anerkennung und Studienabschluss

ESG 1.4: Hochschulen verfügen über Regelungen für alle Phasen des „student life cycle“, z. B. Zulassung zum Studium, Studienfortschritt, Anerkennung und Abschluss, die im Voraus festgelegt und veröffentlicht wurden.

WFME 4.1: The institution has a publicly available policy that sets out the aims, principles, criteria, and processes for the selection and admission of students.

1.4.1 Werden die Zugangsbestimmungen sowie die Zulassungsverfahren und -kriterien einheitlich und transparent angewendet? Werden Hochschule und Studiengang den Studierenden im Rahmen einer Einführung vorgestellt?

1.4.2 Gibt es eine faire Anerkennung von Hochschulqualifikationen, Studienzeiten und früherem Lernen, einschließlich der Anerkennung von nicht formalem und informellem Lernen?

1.4.3 Erhalten die Studierenden ein Dokument, das die von ihnen erworbene Qualifikation erläutert, einschließlich der erzielten Lernergebnisse, des Kontexts, der Ebene, der Inhalte und des Status des erfolgreich absolvierten Studiums?

4.1.1 How is alignment determined between the selection and admission policy, and the mission of the institution?

4.1.2 How does the selection and admission policy fit with regulatory (accreditation) or government requirements?

4.1.3 How is the selection and admission policy tailored to the institution?

4.1.4 How is the selection and admission policy tailored to local and national workforce requirements?

4.1.5 How is the selection and admission policy designed to be fair and equitable, within the local context?

4.1.6 How is the selection and admission policy publicised?

4.1.7 How is the selection and admission system regularly reviewed and revised?

## Akademisches Personal

ESG 1.5: Hochschulen vergewissern sich der Kompetenz ihrer Lehrenden. Sie setzen gerechte und transparente Verfahren für die Neueinstellung und Weiterbildung ihrer Beschäftigten ein.

WFME 5.1: The institution has the number and range of qualified academic staff required to put the institution’s curriculum into practice, given the number of students and style of teaching and learning.

WFME 5.2: The institution has specified and communicated its expectations for the performance and conduct of academic staff.

WFME 5.3: The institution implements a stated policy on the continuing professional development of its academic staff.

1.5.1 Gibt es ein klares, transparentes und gerechtes Verfahren für die Neueinstellung von Lehrenden?

5.1.1 How did the institution arrive at the required number and characteristics of their academic staff?

5.1.2 How do the number and characteristics of the academic staff align with the design, delivery, and quality assurance of the curriculum?

5.2.1 What information does the institution provide for new and existing academic staff and how is this provided?

5.2.2 What induction training does the institution provide for academic staff?

5.2.3 How does the institution prepare academic staff, and teachers, and supervisors in clinical settings to enact the proposed curriculum?

5.2.4 Who is responsible for academic staff performance and conduct? How are these responsibilities carried out?

5.3.1 What information does the institution give to new and existing academic staff members on its facilitation or provision of continuing professional development?

5.3.2 How does the institution take administrative responsibility for implementation of the staff continuing professional development policy?

5.3.3 What protected funds and time does the institution provide to support its academic staff in their continuing professional development?

## Lernumgebung und Unterstützung der Studierenden

ESG 1.6: Hochschulen verfügen über angemessene Mittel zur Finanzierung von Studium und Lehre und stellen sicher, dass für die Studierenden jederzeit ein hinlängliches und leicht zugängliches Angebot an Lernmitteln und Betreuung bereitsteht.

WFME 6.1: The institution has sufficient physical facilities to ensure that the curriculum is delivered adequately.

WFME 6.2: The institution has appropriate and sufficient resources to ensure that students receive the required clinical training.

WFME 6.3: The institution provides adequate access to virtual and physical information resources to support the institution’s mission and curriculum.

WFME 4.2: The institution provides students with accessible and confidential academic, social, psychological, and financial support services, as well as career guidance.

6.1.1 How does the institution determine the adequacy of the physical infrastructure (space and equipment) provided for the theoretical and practical learning specified in the curriculum?

6.1.2 Is it appropriate or necessary to supplement or replace classroom teaching by distance or distributed learning methods? If so, how does the institution ensure that these offer a commensurate level of education and training?

6.2.1 What range of opportunities is required and provided for students to learn clinical skills?

6.2.2 What use is made of skills laboratories and simulated patients, and of actual patients in this regard? What is the basis of the policy on use of simulated and actual patients?

6.2.3 How does the institution ensure that students have adequate access to clinical facilities offering care in the required range of generalist and specialist practice settings?

6.2.4 What is the basis for the institution’s mix of community-based and hospital-based training placements?

6.2.5 How does the institution engage clinical teachers and supervisors in the required range of generalist and specialist practice settings?

6.2.6 How does the institution ensure consistency of curriculum delivery in clinical settings?

6.3.1 What information sources and resources are required by students, academics, and researchers?

6.3.2 How are these provided?

6.3.3 How is their adequacy evaluated?

6.3.4 How does the institution ensure that all students and academic staff have access to the needed information?

4.2.1 In what ways are the academic and personal support and counselling services consistent with the needs of students?

4.2.2 How are these services recommended and communicated to students and staff?

4.2.3 How do student organisations collaborate with the institution management to develop and implement these services?

4.2.4 How appropriate are these services procedurally and culturally?

4.2.5 How is feasibility of the services judged, in terms of human, financial, and physical resources?

4.2.6 How are the services regularly reviewed with student representatives to ensure relevance, accessibility, and confidentiality?

## Qualitätssicherung

ESG 1.7: Hochschulen stellen sicher, dass sie die für die erfolgreiche Durchführung der Studiengänge und für andere Aktivitäten relevanten Daten erheben, analysieren und nutzen.

ESG 1.9: Hochschulen beobachten kontinuierlich ihre Studiengänge und überprüfen sie regelmäßig, um sicherzustellen, dass sie die gesteckten Ziele erreichen und die Bedürfnisse der Studierenden und der Gesellschaft erfüllen. Die Überprüfungen führen zur kontinuierlichen Verbesserung der Studiengänge. Über alle in diesem Zusammenhang geplanten oder daraus resultierenden Maßnahmen werden alle Betroffenen informiert.

ESG 1.10: Hochschulen durchlaufen regelmäßig externe Qualitätssicherungsverfahren in Übereinstimmung mit den ESG.

WFME 7.1 The institution has implemented a quality assurance system that addresses the educational, administrative, and research components of the institution’s work.

* + 1. Welche Daten werden erfasst:
* Leistungsindikatoren (KPI),
* das Profil der Studierendenschaft,
* Studienverläufe, Erfolgs- und Abbruchquoten,
* die Zufriedenheit der Studierenden mit den Studiengängen,
* die verfügbare Ausstattung und Betreuung,
* Berufswege der Absolventinnen und Absolventen.
  + 1. Sind Studierende und Beschäftigte an der Zulieferung und Auswertung der Daten sowie an der Planung von Folgeaktivitäten beteiligt?

1.9.1 Wie werden folgende Aspekte regelmäßig beurteilt bzw. einbezogen:

* der Inhalt der Studiengänge vor dem Hintergrund der jüngsten Forschung im jeweiligen Fach, um die Aktualität des Studiengangs zu gewährleisten,
* die sich verändernden gesellschaftlichen Bedürfnisse,
* der Arbeitsaufwand, die Studienverläufe und Abschlüsse der Studierenden,
* die Effektivität der Prüfungsverfahren, die von den Studierenden durchlaufen werden,
* die Erwartungen und Bedürfnisse sowie die Zufriedenheit der Studierenden mit den Studiengängen,
* die Lernumgebung und die Betreuungsangebote sowie deren Eignung für die Studiengänge.

1.10.1 Nimmt die Hochschule regelmäßig an externen Qualitätssicherungsverfahren teil, die gegebenenfalls den rechtlichen Rahmen, in dem sie tätig ist, berücksichtigt?

1.10.2 Wie wird sichergestellt, dass die seit der letzten externen Qualitätssicherungsmaßnahme erzielten Fortschritte bei der Vorbereitung des nächsten Verfahrens berücksichtigt wird?

7.1.1 How are the purposes and methods of quality assurance and subsequent action in the University defined and described, and made publicly available?

* + 1. How is responsibility for implementation of the quality assurance system clearly allocated between the administration, academic staff, and educational support staff?
    2. How are resources allocated to quality assurance?

7.1.4 How has the University involved external stakeholders?

7.1.5 How is the quality assurance system used to update the University’s educational design and activities and hence ensure continuous renewal?

## Information der Öffentlichkeit

ESG 1.8: Institute sollten Informationen über ihre Aktivitäten, einschließlich Programme, veröffentlichen, die klar, genau, objektiv, aktuell und leicht zugänglich sind.

1.8.1 Wie werden die Studierenden über die Aktivitäten der Hochschule informiert, einschließlich der angebotenen Studiengänge und der Auswahlkriterien für diese, der angestrebten Lernergebnisse des Studiengangs, der verliehenen Qualifikationen, der Lehr-, Lern- und Bewertungsverfahren, der Bewertung der Leistungen und der Lernmöglichkeiten sowie der Informationen über die Beschäftigung von Hochschulabsolventen?

## Entscheidungsstrukturen und studentische Beteiligung

WFME 8.1: The institution has a defined governance structure in relation to teaching, learning, research, and resource allocation, which is transparent and accessible to all stakeholders, aligns with the institution’s mission and functions, and ensures stability of the institution.

WFME 8.2: The institution has policies and procedures for involving or consulting students and academic staff in key aspects of the institution’s management and educational activities and processes.

WFME 8.3: The institution has appropriate and sufficient administrative support to achieve its goals in teaching, learning, and research.

8.1.1 How and by which bodies are decisions made about the functioning of the institution?

8.1.2 By what processes and committee structures are teaching, learning, and research governed in the institution?

8.1.3 How is budget allocation aligned with the mission of the institution?

8.1.4 What governance arrangements are there to review the performance of the institution?

8.1.5 How are risks identified and mitigated?

8.2.1 To what extent and in what ways are students and academic staff involved in the institution decision-making and functioning?

8.2.2 What, if any, social or cultural limitations are there on student involvement in institution governance?

8.3.1 How does the administrative structure support the functioning of the institution?

8.3.2 How does the decision-making process support the functioning of the institution?

8.3.3 What is the reporting structure for administration in relation to teaching, learning, and research?

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium [↑](#footnote-ref-2)
2. Basic Medical Education WFME Global Standards 2020 [↑](#footnote-ref-3)