



## Akkreditierungsbericht

### Programmakkreditierung – Einzelverfahren

[▶ Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule	Evangelische Hochschule Freiburg		
Ggf. Standort	./.		
Studiengang	<i>Supervision und Coaching</i>		
Abschlussbezeichnung	Master of Arts, M.A.		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input checked="" type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	5 Semester		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	90 ECTS-Punkte		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input type="checkbox"/>	weiterbildend <input checked="" type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	12.02.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	24	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
	20	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
	20	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger			
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen			
* Bezugszeitraum:	2014 bis 2020		
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>		
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>		
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3		
Verantwortliche Agentur	Akkreditierungsagentur im Bereich Gesundheit und Soziales (AHPGS)		
Zuständige/r Referent/in	Lisa Dudek		
Akkreditierungsbericht vom	15.09.2022		



## Inhalt

<i>Ergebnisse auf einen Blick</i> .....	5
<i>Kurzprofil des Studiengangs</i> .....	6
<i>Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachter:innengremiums</i> .....	7
<b>1 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien</b> .....	<b>8</b>
<i>Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)</i> .....	8
<i>Studiengangprofile (§ 4 MRVO)</i> .....	8
<i>Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)</i> .....	8
<i>Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)</i> .....	9
<i>Modularisierung (§ 7 MRVO)</i> .....	9
<i>Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)</i> .....	9
<i>Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)</i> .....	10
<b>2 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien</b> .....	<b>11</b>
<i>2.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung</i> .....	11
<i>2.2 Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien</i> .....	11
<i>Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)</i> .....	11
<i>Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)</i> .....	12
<i>Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)</i> .....	12
<i>Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)</i> .....	16
<i>Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)</i> .....	16
<i>Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)</i> .....	18
<i>Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)</i> .....	20
<i>Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)</i> .....	21
<i>Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)</i> .....	23
<i>Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)</i> .....	24
<i>Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 MRVO)</i> .....	24
<i>Studienerfolg (§ 14 MRVO)</i> .....	25
<i>Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)</i> .....	27
<b>3 Begutachtungsverfahren</b> .....	<b>30</b>
<i>3.1 Allgemeine Hinweise</i> .....	30
<i>3.2 Rechtliche Grundlagen</i> .....	30

3.3	<i>Gutachter:innengremium</i> .....	30
<b>4</b>	<b>Datenblatt</b> .....	<b>31</b>
4.1	<i>Daten zum Studiengang</i> .....	31
4.2	<i>Daten zur Akkreditierung</i> .....	33
<b>5</b>	<b>Glossar</b> .....	<b>34</b>

## **Ergebnisse auf einen Blick**

### **Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

### **Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)**

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

## Kurzprofil des Studiengangs

Der von der Evangelischen Hochschule Freiburg angebotene Studiengang „Supervision und Coaching“ ist ein weiterbildender Masterstudiengang, der als Teilzeitstudium berufsbegleitend in Präsenz konzipiert ist.

Der Studiengang richtet sich an Studierende mit unterschiedlichen Vor-Qualifikationen und bietet die Möglichkeit zur Weiterqualifikation. Neben Fachkräften aus verschiedenen sozial- und bildungswissenschaftlichen Professionen bilden darüber hinaus Bewerber:innen mit wirtschafts- und politikwissenschaftlichen, theologischen oder medizinischen Vorbildungen die Zielgruppe des Masterstudiengangs.

Der Studiengang umfasst 90 Credit Points (CP) nach dem European Credit Transfer System (ECTS), wobei ein CP einem Workload von 30 Stunden entspricht. Der gesamte Workload beträgt 2.700 Stunden. Die Präsenzzeit beträgt insgesamt 711 Stunden. Der Anteil der Selbstlernzeit beträgt 1.389 Stunden, davon 260 Stunden Lernsupervisionspraxis. Der Workload für das Abschlussmodul mit Masterarbeit und mündlicher Masterprüfung beträgt 600 Stunden. Der Studiengang umfasst fünf Semester in Regelstudienzeit.

Der Studiengang ist in neun Module gegliedert, die alle erfolgreich absolviert werden müssen. Darunter zwei Praxisprojekteinheiten mit insgesamt 360 Stunden Workload. Das Studium wird mit dem Hochschulgrad „Master of Arts“ (M.A.) abgeschlossen.

Zugelassen zum Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ werden Bewerber:innen, die über folgende Voraussetzungen verfügen:

1. ein Bachelorabschluss, bevorzugt aus den Human- und Sozialwissenschaften (vor allem geisteswissenschaftlicher Provenienz);
2. eine mehrjährige Berufserfahrung;
3. eine eigene Supervisionserfahrung (Supervision in unterschiedlichen Settings) in der Rolle als Supervisand:in bei Supervisor:innen mit qualifizierender Supervisionsweiterbildung;
4. methodische Kenntnisse durch Zusatzqualifikationen, die das supervisionsrelevante Spannungsfeld Person, Rolle, Institution und die Selbstreflexion zum Gegenstand haben.

Ziel des Masterstudienganges „Supervision und Coaching“ ist es, die Studierenden durch praxisorientierte Lehre auf wissenschaftlicher Grundlage für die Beratung von Personen und Organisationen im Kontext von Supervision und Coaching zu befähigen.

Es werden Studiengebühren erhoben.

### **Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachter:innengremiums**

Dem weiterbildenden Masterstudiengang „Supervision und Coaching“, der als berufsbegleitendes Teilzeitstudium konzipiert ist, liegt den Gutachter:innen zufolge ein stimmiges Studiengangskonzept zugrunde. Die im Curriculum integrierten Praxisprojekteinheiten bewerten die Gutachter:innen zusammen mit der guten Theorie-Praxis-Verzahnung als bereichernd. Die damit verbundene Lehre der Hochschule bezeichnen die Gutachter:innen als modellhaft. Von den zum Einsatz kommenden Lehrformen, wie beispielsweise Rollenspiele, zeigen sich die Gutachter:innen beeindruckt.

Die Studierenden äußern eine hohe Zufriedenheit mit der Praxisorientierung sowie der intensiven Betreuung seitens der Hochschule. Darüber hinaus gewinnen die Gutachter:innen den Eindruck, dass bilaterales Feedback gut aufgenommen und schnell umgesetzt wird. Weiterhin nehmen die Gutachter:innen die Bemühungen der Hochschule, Diversität zu fördern, positiv wahr.

## 1 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 StAkkStV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

### Studienstruktur und Studiendauer ([§ 3 MRVO](#))

#### Sachstand/Bewertung

Der Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ ist gemäß § 52 Besonderer Teil der Studien- und Prüfungsordnung als weiterbildender, berufsbegleitender Teilzeitstudiengang in Präsenz konzipiert. Für das Absolvieren des Studiengangs werden 90 Credit Points (CP) nach dem European Credit Transfer System (ECTS) vergeben. Die Regelstudienzeit beträgt fünf Semester. Pro Semester werden zwischen 14 und 22 CP vergeben.

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### Studiengangsprofile ([§ 4 MRVO](#))

#### Sachstand/Bewertung

Der weiterbildende Masterstudiengang ist laut Hochschule anwendungsorientiert ausgerichtet. Der Studiengang zeichnet sich durch seine durchgängige Praxisorientierung aus. Darunter fallen unter anderem die zwei Praxisprojekteinheiten mit insgesamt 360 Stunden Workload (Modul 7.1 und M 7.2); hier handelt es sich um Lern- und Lehrsupervisionen, d.h. um selbst akquirierte und erteilte Supervisionspraxis mit begleitender Reflexion unter der Anleitung erfahrener Lehrsupervisor:innen.

Im Modul 9 „Masterprüfung I und II“ (20 CP) ist die Abschlussarbeit enthalten, in der die Studierenden ein gewähltes Thema im Kontext des Fachgebietes Supervision und Coaching selbstständig und unter Anwendung wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden bearbeiten.

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten ([§ 5 MRVO](#))

#### Sachstand/Bewertung

Die Hochschule regelt die Zulassung zum Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ in folgenden Dokumenten: Zulassungs- und Immatrikulationsordnung (ZIO), Zulassungssatzung für konsekutive und weiterbildende Masterstudiengänge und Zulassungsordnung für den Masterstudiengang „Supervision und Coaching“.

Aus diesen Regelungen ergibt sich, dass zum Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ zugelassen werden kann, wer über folgende Voraussetzungen verfügt:

- Erfüllung der §§ 58 und 59 des Gesetzes über die Hochschulen und Berufsakademien in Baden-Württemberg (LHG – Landeshochschulgesetz in der Fassung vom 17. Dezember 2020),
- § 2, § 3 Abs. 2, § 6 Abs. 3 der Zulassungs- und Immatrikulationsordnung (ZIO) der Evangelischen Hochschule Freiburg in der Fassung vom 19.10.2015, die die Regelungen der Bewerbungsunterlagen sowie des -verfahrens vorsehen.

Darüber hinaus werden Personen, die gemäß § 2 der Ordnung über das Auswahl- und Zulassungsverfahren im Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ über folgende Voraussetzungen verfügen, zugelassen:



- a) mindestens über einen Bachelorabschluss, bevorzugt aus den Human- und Sozialwissenschaften (vor allem geisteswissenschaftlicher Provenienz);
- b) über eine mehrjährige Berufserfahrung;
- c) über eine eigene Supervisionserfahrung (Supervision in unterschiedlichen Settings) in der Rolle als Supervisand:in bei Supervisor:innen mit qualifizierender Supervisionsweiterbildung;
- d) über methodische Kenntnisse durch Zusatzqualifikationen, die das supervisionsrelevante Spannungsfeld Person, Rolle, Institution und die Selbstreflexion zum Gegenstand haben.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen ([§ 6 MRVO](#))**

#### **Sachstand/Bewertung**

Für den erfolgreichen Abschluss des weiterbildenden Masterstudiengangs „Supervision und Coaching“ wird gemäß § 31 der Studien- und Prüfungsordnung (Allgemeiner Teil) der Abschlussgrad „Master of Arts“ (M.A.) vergeben. Im Diploma Supplement werden der Abschlussgrad sowie der dem Abschluss zugrunde liegende, individuelle Studienverlauf ausgewiesen.

Das Diploma Supplement liegt in aktueller Fassung (HRK 2018) und in Englisch vor.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Modularisierung ([§ 7 MRVO](#))**

#### **Sachstand/Bewertung**

Der Studiengang ist vollständig modularisiert. Allen Modulen werden ECTS-Punkte zugeordnet. Insgesamt sind im Studiengang neun Module vorgesehen, die alle studiert werden müssen. Für die Module werden zwischen vier und 20 CP vergeben. Die Module werden innerhalb von ein bis zwei Semestern abgeschlossen. Mit Ausnahme des Moduls 8 „Selbstorganisierte (Peergruppenarbeit) I+II“. Das Modul erstreckt sich über das gesamte Studium. Dies ist zum einen didaktisch begründet (kontinuierliche Begleitung des Studiums) und zum anderen beeinträchtigt es die Mobilität nicht, da die Umsetzung des Moduls unabhängig von der Hochschule erfolgt.

Die Modulbeschreibungen enthalten Informationen zu den Inhalten und Qualifikationszielen des Moduls, zu den Lehr- und Lernformen, zu den Voraussetzungen für die Teilnahme, zur Verwendbarkeit des Moduls, zu den Voraussetzungen für die Vergabe von ECTS-Leistungspunkten (Prüfungsart, -dauer), zu den ECTS-Leistungspunkten, zur Dauer und Häufigkeit des Angebots sowie zum Arbeitsaufwand insgesamt aufgeteilt in Kontakt- und Selbststudium. Darüber hinaus werden die modulverantwortlichen Professuren genannt sowie (Grundlagen-)Literatur angegeben.

Eine relative Note wird entsprechend den Vorgaben des ECTS Users' Guide im Diploma Supplement auf der Grundlage des § 12 der Studien- und Prüfungsordnung (Allgemeiner Teil) ausgewiesen.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Leistungspunktesystem ([§ 8 MRVO](#))**

### **Sachstand/Bewertung**

Die Anwendung des European Credit Transfer Systems (ECTS) ist grundsätzlich gegeben. Der Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ umfasst 90 CP. Pro Semester werden zwischen 14 CP und 22 CP vergeben. Für jedes Modul ist eine Prüfungsleistung festgelegt, mit deren Absolvieren die CP erworben werden.

Für die Masterarbeit werden in dem Modul 9.1 „Masterprüfung I“ 15 CP und für das begleitende Kolloquium fünf CP vergeben. Pro CP sind gemäß § 13 der Studien- und Prüfungsordnung (Allgemeiner Teil) 30 Arbeitsstunden hinterlegt.

Der gesamte Workload beträgt 2.700 Stunden. Die Präsenzzeit beträgt insgesamt 711 Stunden. Der Anteil der Selbstlernzeit beträgt 1.389 Stunden, davon 260 Stunden Lernsupervisionspraxis. Der Workload für das Abschlussmodul mit Masterarbeit und mündlicher Masterprüfung beträgt 600 Stunden. Der Studiengang umfasst fünf Semester in Regelstudienzeit.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Anerkennung und Anrechnung [\(Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV\)](#)**

#### **Sachstand/Bewertung**

Die Anerkennung von in anderen Studiengängen erbrachten Leistungen ist in § 18 Abs. 1 und 2 der Studien- und Prüfungsordnung (Allgemeiner Teil) gemäß den Vorgaben der Lissabon-Konvention geregelt.

Nachgewiesene gleichwertige Kompetenzen und Fähigkeiten, die außerhalb des Hochschulbereichs erworben wurden, werden ebenfalls gemäß § 18 Abs. 1 und 2 der Studien- und Prüfungsordnung (Allgemeiner Teil) bis zur Hälfte der für den Studiengang vorgesehenen Leistungspunkte angerechnet.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

## **2 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien**

### **2.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung**

Bei der dritten Reakkreditierung finden die Gutachter:innen einen gut funktionierenden Studiengang und zufriedene Studierende vor. Die Entwicklungen seit der letzten Akkreditierung beinhalten eine Anpassung des Studiengangtitels: Aus dem bisherigen Titel „Supervision“ wurde „Supervision und Coaching“. Der Hochschule nach wird damit eine Entwicklung in den Fach-, Praxis- und Weiterbildungsdiskursen der Supervision nachvollzogen. Darüber hinaus wurde das Curriculum um eine Selbsterfahrungswoche erweitert. Schwerpunkte der Begutachtung waren Fragen der Studierbarkeit sowie die Abgrenzung zu Coaching- und Supervisions-Ausbildungen.

### **2.2 Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien**

*(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19-21 und § 24 Abs. 4 MRVO)*

#### **Qualifikationsziele und Abschlussniveau ([§ 11 MRVO](#))**

##### **Sachstand**

Die Qualifikationsziele des Masterstudiengangs „Supervision und Coaching“ umfassen den Erwerb von wissenschaftlichen Fachkenntnissen und Methoden im Bereich der Beratungswissenschaften und deren human- und gesellschaftswissenschaftlichen sowie anthropologischen und ethischen Grundlagen. Die Studierenden werden angeleitet, sich in diesem fachlichen Bereich eigenständig und wissenschaftlich-methodisch Wissen zu erschließen.

Supervision und Coaching sind, dem Verständnis der Hochschule nach, Instrumente zur konstruktiven und kritischen, qualitätssichernden und qualitätsverbessernden Reflexion beruflichen Handelns. Sie nehmen die Arbeitsleistungen, die Arbeitsbeziehungen, die berufliche Kommunikation und das berufliche Selbstverständnis (d.h. die Fachlichkeit und Professionalität sowie die weltanschauliche und ethische Haltung der eigenen Person) im Kontext von Leitbild und Selbstverständnis, Auftrag und Struktur, sowie den Rahmenbedingungen der arbeitgebenden Organisation in den Blick und sind damit ein Beitrag zur Qualitätssicherung professionellen Handelns, der auch zur Weiterentwicklung von Fachkräften und Organisationen beitragen kann. Eine fachlich reflektierte Persönlichkeitsentwicklung wird bei den Studierenden, die alle bereits eine berufliche Grundqualifikation mitbringen, sowohl vorausgesetzt als auch durch Selbsterfahrungs- und Selbstreflexionsanteile der Studienmodule weiter gefördert.

Die Qualifikationsziele des Masterstudiengangs werden in theoretische, methodische, Beziehungs- und Kommunikationskompetenzen sowie Persönlichkeitskompetenzen eingeteilt. Darunter fallen beispielsweise humanwissenschaftliche Kenntnisse etwa aus der Psychologie und Neu-

robiologie, mit Modellen zur Persönlichkeits- und Identitätsentwicklung, zu den Bedingungen kognitiver Konstruktionsprozesse, zur Psychodynamik und Gruppendynamik sowie zu Kommunikationstheorien.

Ziel des Masterstudienganges „Supervision und Coaching“ ist es, die Studierenden durch praxisorientierte Lehre auf wissenschaftlicher Grundlage für die Beratung von Personen und Organisationen im Kontext von Supervision und Coaching zu befähigen.

Wichtige Fachverbände für Supervision in Deutschland, wie die Deutsche Gesellschaft für Supervision und Coaching (DGSv), akzeptieren den Studienabschluss als berufsqualifizierend und als Zugang zur Mitgliedschaft im Fachverband. Der Studienabschluss qualifiziert mithin für die Aufnahme einer selbstständigen Berufstätigkeit als Supervisor:in und Coach:in auf einem von den einschlägigen Fachverbänden anerkannten Niveau.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Nach Einschätzung der Gutachter:innen stimmen die im Selbstbericht dokumentierten und in den Gesprächen beschriebenen Qualifikationsziele mit dem in den Modulhandbüchern formulierten Qualifikationszielen überein. Die Modulinhalte sowie der modulbezogen beschriebene Kompetenzerwerb umfassen die fachliche und wissenschaftliche Befähigung, die Befähigung eine qualifizierte Erwerbstätigkeit aufzunehmen sowie die Persönlichkeitsentwicklung. Die beschriebenen Qualifikationsziele sowie die möglichen Arbeitsfelder der Absolvent:innen entsprechen den Erwartungen an den Studiengang. Die Modulbeschreibungen bilden nach Auffassung der Gutachter:innen das Masterniveau ab.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

## **Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)**

### **Curriculum ([§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO](#))**

#### **Sachstand**

Der Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ ist vollständig modularisiert. Alle Module sind Pflichtmodule. Grundsätzlich können alle Module innerhalb von maximal zwei aufeinander folgenden Semestern studiert werden. Einzige Ausnahme ist das Modul 8 „Selbstorganisierte Lernformen (Peergruppenarbeit) I+II“, welches sich über alle fünf Semester erstreckt. Dies ist zum einen didaktisch begründet (kontinuierliche Begleitung des Studiums) und zum anderen beeinträchtigt es die Mobilität nicht, da die Umsetzung des Moduls unabhängig von der Hochschule erfolgt. Die Studierenden organisieren ihren Lernprozess selbst. Die Hochschule beschreibt die Module als „ein Experimentierfeld, das durch (kollegiale) "Fehlerfreundlichkeit" besondere Lehr- und Lernsituationen schafft. Die Studiengangsleitung nimmt an bis zu zwei Sitzungen pro Semester teil.“

1. Semester	2. Semester	3. Semester	4. Semester	5. Semester
<b>Modul 1.1</b> Lern-, Wahrnehmungs- und Rollenkonzepte der Person Einführungsveranstaltung 3 Tage --	<b>Modul 2.3</b> Grundlagen von Supervision und Coaching - Formen und Methoden III 5 Tage M	<b>Modul 4.1</b> Sozialökologische Prozesse in Supervision und Coaching I - Gruppensupervision 4 Tage --	<b>Modul 5</b> Theorie und Praxis von Supervision und Coaching III - Ethik, Werte und Haltungen im professionellen Kontext 4 Tage KTV: Bericht	<b>Modul 9.1</b> Masterprüfung I - Masterthesis MT
<b>Modul 1.2</b> Selbsterfahrung 4 Tage KTV: Bericht (PVL)	<b>Modul 3.1</b> Theorie und Praxis von Supervision und Coaching I 4 Tage --	<b>Modul 4.2</b> Sozialökologische Prozesse in Supervision und Coaching II - Kultur, Diversity 3 Tage --	<b>Modul 6.1</b> Organisation I - Organisation als Rahmen und Gestaltungsfeld von Supervision und Coaching 5 Tage H	<b>Modul 9.2</b> Masterprüfung II - Mündliche Prüfung M
<b>Modul 2.1</b> Grundlagen von Supervision und Coaching - Formen und Methoden I 4 Tage -	<b>Modul 3.2</b> Theorie und Praxis von Supervision und Coaching II 5 Tage K	<b>Modul 4.3</b> Sozialökologische Prozesse in Supervision und Coaching III - Soziodynamische Methoden 4 Tage R	<b>Modul 6.2</b> Organisation II - Organisation von Supervision und Coaching 3 Tage KTV: Bericht (PVL)	
<b>Modul 2.2</b> Grundlagen von Supervision und Coaching - Formen und Methoden II 4 Tage --				
Semesterübergreifend:				
<b>Modul 7.1</b> Praxisprojekteinheit I • Einzellehrsupervision • Lernsupervision in verschiedenen Settings und Formen KTV: Bericht (PVL)		<b>Modul 7.2</b> Praxisprojekteinheit II • Gruppenlehrsupervision • Lernsupervision in verschiedenen Settings und Formen KTV: Bericht (PVL)		
<b>Modul 8.1</b> Selbstorganisierte Lernformen I • Peerguppentreffen • Selbststudium KTV: Protokoll (PVL)		<b>Modul 8.2</b> Selbstorganisierte Lernformen II • Peerguppentreffen • Selbststudium KTV: Protokoll (PVL)		

Im ersten Modul „Lern-, Wahrnehmungs- und Rollenkonzepte der Person“ werden personenbezogene Voraussetzungen von Supervision und Coaching reflektiert.

Im zweiten Modul „Grundlagen von Supervision und Coaching - Formen und Methoden I-III“ werden gemäß induktivem Lern- und Lehransatz Formen und Methoden von Supervision und Coaching vermittelt und daran angeschlossen Arbeitswelten arbeitssoziologisch analysiert.

Das dritte Modul „Theorie und Praxis von Supervision und Coaching I-II“ erarbeitet auf Basis systemisch-konstruktivistischer Anthropologie Modelle professionellen Verstehens und Sich-Verständigens. Es werden methodische Konsequenzen der professionellen Gestaltung von Beratungs- und Moderationsprozessen in Supervision und Coaching theoretisch erarbeitet und praktisch eingeübt.

Im vierten Modul „Sozialökologische Prozesse in Supervision und Coaching I-III“ werden soziale Prozesse in den Blick genommen, die innerhalb und außerhalb von Supervisions- und Coachingprozessen auf die Nutzer:innen einwirken (Team- und Gruppenprozesse, Arbeitsumwelten, Kulturalität, Inter- und Transkulturalität etc.).

Im fünften Modul „Theorie und Praxis von Supervision und Coaching III“ wird die Theorie-Praxis-Verzahnung von Supervision und Coaching, die zuvor immer prozessual zusammengebunden wurde, thematisch aufgegriffen. Es geht um die Frage, wie die theoretische Grundlegung von Ethik, Werten und Recht praktisch in Haltungen und Handlungen umgesetzt werden.

Das sechste Modul „Organisation I-II“ ist dem Bereich der Organisationsentwicklung gewidmet und bearbeitet einerseits Organisationen als Kund:innen bzw. Gegenstände von Supervision und Coaching, andererseits die Selbstorganisation von Supervision und Coaching als Unternehmen.

Das siebte Modul „Praxisprojekt I+II“ und achte Modul „Selbstorganisierte Lernformen (Peergruppenarbeit) I+II“ ziehen fortlaufende Dauerreflexionsschleifen in das Studium ein, die parallel zu den Studienmodulen vorgesehen sind: In den Peergruppen vertiefen die Studierenden in Form von selbstorganisierte Lernformen die Impulse, die sie in den Lernveranstaltungen erhalten haben, und führen sie weiter. In den Theorie-Praxiseinheiten wenden sie das Erlernte in Lernsupervisionen praktisch an und reflektieren die aus ihrer Praxiserfahrung resultierenden Lernfragen im geschützten Rahmen der Lehrsupervision.

Zentraler Bestandteil des siebten Moduls „Praxisprojekt I+II“ ist die eigenständige Akquisition, Durchführung und Dokumentation von Lernsupervisionen in den Formaten Einzel-, Team- und Gruppensupervision; Einzel- und Gruppen-Lehrsupervision. Die Studierenden lernen in eigenständig durchgeführten Projekten und in der eigenen Werkstatt Supervision und Coaching "on the job". Durch die Lehrsupervision erhalten sie reflektorische und handlungsbezogene Unterstützung und erfahren ein Modell in der Person der Lehrsupervisor:in. Es werden Vorberichte, Protokolle, Video- oder Tonträgermitschnitte oder Live-Sitzungen in den Lehr- und Lernprozess integriert.

Im neunten Modul „Masterprüfung I+II (Masterthesis und Mündliche Prüfung)“ bündeln die Studierenden im Rahmen ihrer Masterthesis ihre erworbenen theoretischen und anwendungsbezogenen Kompetenzen exemplarisch anhand der gründlichen Ausarbeitung eines selbst gewählten Themas.

Die Präsenzzeiten finden alle viereinhalb bis acht Wochen in Form von Blockseminaren am Standort in Freiburg statt. In Summe verteilen sich die Präsenztermine auf 52 Tage innerhalb der vorgesehenen Regelstudienzeit von fünf Semestern und zweieinhalb Jahren.

Die Lehrsettings zielen auf die Weiterentwicklung sowohl personaler Kompetenzen als auch von Kompetenzen der Aneignung und -entwicklung von spezifischem Fachwissen und relevanten fachübergreifenden Wissensbeständen sowie des Transfers in Anwendungsbezüge von Supervision und Coaching. Das an der Hochschule gelebte didaktische Dreieck von Lehrenden, Lernenden und wissenschaftlichem Wissen erfordert die Bereitschaft aller Beteiligten, sich interaktiv an der Gestaltung der Lernprozesse zu beteiligen. Als Lehrmethoden kommen Vorlesungen, Seminar- und Kleingruppenarbeit, Werkstattseminare, selbstorganisierte Projektarbeit, Exkursionen, Selbststudium, Lehr- und Lernsupervision, kollegiale Beratung, Lerndiskursmodelle, Streitgespräche, Sokratische Gesprächsformen, Gesprächsform des Dialogs als gemeinsames Denken, Fallstudien, Peergruppen, Medieneinsatz, Rollen- und Planspiele vor.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Hochschule erläutert auf Rückfrage der Gutachter:innen die Wahl des Studiengangtitels „Supervision und Coaching“. Bei Supervision sowie Coaching handelt es sich um arbeitsfeldbezogene Beratungsmethoden. Während Coaching als stärker personenzentriert verstanden werden kann, versteht sich Supervision dagegen eher fallbezogen. Beide Methoden werden in der Lehre berücksichtigt. Die Gutachter:innen können die Erläuterung der Hochschule nachvollziehen.

Bezogen auf die geltenden Zulassungsvoraussetzungen erkundigen sich die Gutachter:innen nach deren Anwendung. Die Hochschule führt zunächst aus, dass die Kohorten nicht parallel, sondern nacheinander verlaufen. Das Auswahlverfahren dient zur Abgrenzung von Supervisions- und Coaching-Ausbildungen. Der Master hebt sich durch seine wissenschaftlichen Anteile wesentlich von Supervisions- und Coaching-Ausbildungen ab. Das im Zuge des Auswahlverfahrens integrierte Auswahlgespräch dient neben der Auswahl der individuellen Beratung der Studienbewerber:innen sowie dem Erwartungsabgleich und trägt als Entscheidungsgrundlage zur Zulassung bei. Darüber hinaus beantwortet die Hochschule die Nachfrage nach dem Verständnis der geforderten „einschlägigen Berufserfahrung“. Darunter versteht sich die Kombination aus vorherigem Studienabschluss und Berufstätigkeit. Die Gutachter:innen nehmen das intensive Aufnahmeverfahren an der Hochschule zur Kenntnis und befürworten die individuelle Beratung der Bewerber:innen.

Weiterhin thematisieren die Gutachter:innen vorgesehene Schutzräume für Selbsterfahrung und Selbstreflexion im Studiengang. Die Hochschule bestätigt, dass solche Räume vorhanden sind. Die Selbsterfahrung findet in den gleichen Räumlichkeiten der Lehrveranstaltungen statt. Bei den zum Einsatz kommenden Supervisor:innen handelt es sich um externe Supervisor:innen, die nicht aus der Hochschule stammen. Darüber hinaus handelt es sich um unbenotete Leistungen, die im Rahmen der Selbsterfahrung geleistet werden. Die Gutachter:innen nehmen die Ausführung der Hochschule positiv zur Kenntnis.

Die Gutachter:innen erkundigen sich bei der Hochschule danach, inwieweit die Thematik von Online-Beratung und Digitalisierung im Curriculum vorgesehen ist. Die Hochschule erläutert nachvollziehbar, dass Digitalisierung wie Online-Beratung anteilig in den Modulen eingearbeitet sind und zukünftig verdeutlicht dargestellt werden müssen. Die Gutachter:innen bestärken die Hochschule, das Modulhandbuch dahin gehend zu überarbeiten, und empfehlen der Hochschule, die Thematik der Digitalisierung und Online-Beratung im Modulhandbuch zu verdeutlichen.

Nach Einschätzung der Gutachtenden ist das Curriculum unter Berücksichtigung der Qualifikationsziele, des Studiengangtitels und des Abschlussgrades schlüssig und adäquat aufgebaut und im Modulhandbuch nachvollziehbar beschrieben. Das Gutachter:innengremium kommt zu dem

Schluss, dass im Studiengang auf Basis der Modulbeschreibungen und Erläuterungen vor Ort aktivierende Lehr- und Lernprozesse stattfinden, in die die Studierenden aktiv eingebunden sind.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlung:

- Die Hochschule sollte die Thematik der Online-Beratung und Digitalisierung im Modulhandbuch verdeutlichen.

### **Mobilität ([§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO](#))**

#### **Sachstand**

Mobilitätsfenster sind im Studiengang aufgrund der Studienstruktur gegeben, da alle Module innerhalb von einem bis zwei Semestern abgeschlossen werden. Einzige Ausnahme ist das Modul 8 „Selbstorganisierte Lernformen (Peergruppenarbeit) I+II“, welches sich über alle fünf Semester erstreckt. Die Streckung des Moduls über die fünf Semester hat keine mobilitätshindernden Effekte. Die Studierenden organisieren ihren Lernprozess selbst.

Die Hochschule berät durch das International Office Studierende individuell bei der Organisation, Planung und Inanspruchnahme von Auslandssemestern.

Außerhalb des Hochschulbereichs erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten können auf Antrag bis zur Hälfte der für den Studiengang vorgesehenen Leistungspunkte angerechnet werden (§ 18 Abs. 1 und 2 Studien- und Prüfungsordnung Allgemeiner Teil).

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Nach Auffassung der Gutachter:innen sind im Studiengang geeignete Rahmenbedingungen gegeben, die einen Auslandsaufenthalt der Studierenden an einer anderen Hochschule ermöglichen. Alle vorgesehenen Module werden innerhalb von zwei Semestern abgeschlossen.

Mit Ausnahme des Moduls 8 „Selbstorganisierte Lernformen (Peergruppenarbeit) I+II“. Die Gutachter:innen sehen in der Umsetzung des Moduls keine mobilitätshindernden Effekte gegeben.

Die Anerkennung von Studienleistungen entsprechend der Lissabon-Konvention ist nach Einschätzungen der Gutachter:innen geregelt.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Personelle Ausstattung ([§ 12 Abs. 2 MRVO](#))**

#### **Sachstand**



Die Hochschule hat eine Lehrverflechtungsmatrix zu den hauptamtlich Lehrenden eingereicht. Aus dieser gehen die Lehrenden, deren Titel/Qualifikation, ihre Denomination/Lehrgebiet, die einzelne Lehrverpflichtung insgesamt sowie die Module, in denen gelehrt wird, und die SWS, die im vorliegenden Studiengang gelehrt werden, hervor.

Im Studiengang sind zwei hauptamtlich an der Evangelischen Hochschule Freiburg beschäftigte Lehrende tätig, die von den im Studiengang zu erbringenden 32,66 SWS 37,8 % (12,36 SWS) abdecken. Aus einer weiteren Liste gehen die Lehrbeauftragten sowie deren Titel/Qualifikation, die Themen der Lehrveranstaltung sowie die Module, in denen gelehrt wird und die SWS hervor. Die Lehrbeauftragten decken 62,2 % (20,3 SWS) der Lehre ab. Der Anteil der professoralen Lehre im Studiengang beträgt 33,88 % (2,48 SWS).

Die Hochschule hat das berufliche Profil der Lehrenden gelistet. Aus den Profilen gehen die Denomination/Stellenbeschreibung sowie die Qualifikation, die Arbeits- und Forschungsschwerpunkte, die Lehrgebiete im Studiengang „Supervision und Coaching“ und das Lehrdeputat hervor.

Weiterbildungsmöglichkeiten stehen den Professor:innen alle fünf Jahre durch die Möglichkeit, ein Fortbildungs- bzw. Forschungssemester zu beantragen, zur Verfügung. Seitens des Qualitätsmanagements Lehre wird regelmäßig auf Fortbildungen im Bereich Hochschuldidaktik hingewiesen, die die hauptamtlich Lehrenden in Absprache mit dem Rektorat nutzen können.

Im Bereich E-Learning finden in jedem Semester mehrere Fortbildungen zum Thema „Digitalisierung in der Lehre“ statt. Flankierend werden Veranstaltungen zur kollegialen Beratung der Hochschullehrenden organisiert.

Lehrbeauftragten bietet die Hochschule in jedem Semester Fort- und Weiterbildungsangebote an. Es finden Workshops zur Erlangung des durch das gemeinsam mit dem Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst (MWK) ausgestellte Baden-Württemberg-Zertifikat für Hochschuldidaktik (Basis- und Aufbaukurs der Geschäftsstelle der Studienkommission für Hochschuldidaktik (GHD)) sowie Themenmodule zu gewünschten Themen statt.

Die im Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ mitwirkenden Lehrsupervisor:innen müssen eine einschlägige Qualifikation, Praxiserfahrung sowie die regelmäßige Teilnahme an supervisions-relevanten Fort- oder Weiterbildungen nachweisen. Vonseiten der Hochschule wird für die Lehrsupervisor:innen jährlich eine Fortbildungsveranstaltung durchgeführt.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Gutachtenden erkennen das Bestreben der Hochschule, Theorie und Praxis miteinander im Studiengangskonzept zu verknüpfen, und betonen das Engagement der Lehrenden und der Studiengangsleitung für den Masterstudiengang.

Das Gutachter:innengremium erkundigen sich bei der Hochschule nach der aktuellen und geplanten Lehrausstattung des Studiengangs, aufgrund der aktuell geringen hauptamtlichen Lehrquote von 37,8 %. Die Hochschule veranschaulicht, dass es seitens des Landeshochschulgesetzes keine Vorgaben bzgl. der Lehrausstattung gibt. Die Hochschule führt weiter aus, dass die hauptamtliche Lehre zukünftig auf 50 % angehoben werden soll. Die Gutachter:innen bestärken das Vorhaben der Hochschule die hauptamtliche Lehre zu erhöhen.

Die Gutachter:innen thematisieren weiterhin die Prozesse, die hinter dem Austausch zwischen Lehrsupervisor:innen und Hochschule stecken. Die Hochschule gibt an, dass einmal pro Jahr ein Austausch mit den Lehrsupervisor:innen zu bestimmten Kriterien (z.B. DSGVO-Mitgliedschaft) stattfindet. Darüber hinaus finden regelhaft Vor- und Nachbesprechungen mit den Dozierenden statt. Die Gutachter:innen nehmen den Austausch wohlwollend zur Kenntnis.

Nach Einschätzung der Gutachter:innen ist für die Lehre im Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ mit der Empfehlung, die hauptamtliche Lehre auf 50 % zu erhöhen, ausreichend fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal vorgesehen. Die dargelegten Maßnahmen zur Auswahl und Qualifizierung von Lehrpersonal halten die Gutachter:innen für geeignet.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlung:

- Die Gutachter:innen empfehlen der Hochschule, die hauptamtliche Quote perspektivisch auf 50 % zu erhöhen.

### **Ressourcenausstattung ([§ 12 Abs. 3 MRVO](#))**

#### **Sachstand**

Der Campus der Evangelischen Hochschule Freiburg besteht derzeit aus drei Gebäuden: Das 1975 errichtete Gebäude A mit einer Gesamtnutzfläche von ca. 4.100 m<sup>2</sup> wird bis August 2022 saniert und modernisiert. In diesem Gebäude befinden sich zukünftig 13 Unterrichtsräume, ein Raum für religiöse Praxis, Büroräume für Verwaltung und Dozierende sowie die Forschungsinstitute.

In Gebäude B stehen seit 2014 weitere 1.100 m<sup>2</sup> Hauptnutzfläche zur Verfügung (Großer Hörsaal für 230 Personen, fünf Seminarräume, acht Büros für Dozierende, ein Besprechungsraum, Mensa/Cafeteria/Küche).

Gebäude C, das zukünftige Studierendenwohnheim des Studierendenwerks Freiburg, wird während der Sanierung von Gebäude A als Interimsgebäude mit zwölf Seminarräumen, Büroräumen für Dozierende sowie Räumlichkeiten für Verwaltung und Forschungsinstitute genutzt.

Die Bibliothek der Evangelischen Hochschule Freiburg hat aktuell einen Bestand an rund 56.500 gedruckten Medien. Der Zugang zu elektronischen Medien wird kontinuierlich ausgebaut, aktuell

besteht Zugang zu über 7.000 elektronischen Zeitschriften. Seit 2020 werden auch elektronische Bücher erworben. Im Herbst 2020 konnten 210 E-Books angeschafft werden. Außerdem liegt eine Lizenz für die Fachdatenbank SoLit vor. Auf die elektronischen Medien können die Angehörigen der Hochschule auch von außerhalb der Hochschule zugreifen.

Inhaltlich liegen die Schwerpunkte des Bestands bei den Themen Soziale Arbeit, Sozialpolitik, Sozialrecht, evangelische Religionspädagogik, Diakonie und Frühpädagogik. Die Bibliothek kooperiert mit dem Freiburger Bibliothekssystem und gehört zum Südwestdeutschen Bibliotheksverbund. Die Bibliothek ist Mitglied im Deutschen Bibliotheksverband (dbv) sowie des Verbandes kirchlich-wissenschaftlicher Bibliotheken (VkwB). Sie ist Mitglied im Konsortium Baden-Württemberg und kann so bei der Erwerbung digitaler Medien von konsortial ausgehandelten Lizenzverträgen und Konsortialrabatten profitieren. Die Erfassung der Bestände erfolgt in Kooperation mit dem Südwestdeutschen Bibliotheksverbund (SWB), die Bestandsdaten sind außer im lokalen OPAC in verschiedenen regionalen und überregionalen Katalogen sichtbar und recherchierbar: Freiburger Katalog plus, Online-Katalog des Südwestdeutschen Bibliotheksverbunds (SWB, K10+), Virtueller Katalog Theologie und Kirche (VThK). Ebenfalls in Kooperation erfasst und nachgewiesen werden die lizenzierten Datenbanken durch die Teilnahme am Datenbankinformationssystem (DBIS) und die elektronischen Zeitschriften durch die Teilnahme an der Elektronischen Zeitschriftendatenbank (EZB). Die Bestände der Print-Zeitschriften werden in Kooperation mit der Universitätsbibliothek Freiburg an die Zeitschriftendatenbank (ZDB) gemeldet. Die Bibliothek beteiligt sich an der regulären Fernleihe sowie an der inner-kirchlichen Fernleihe.

Die Bibliothek der Evangelischen Hochschule Freiburg ist eine öffentlich zugängliche wissenschaftliche Hochschulbibliothek mit Freihandaufstellung, deren Bestände bis auf wenige Ausnahmen ausleihbar sind.

Zu folgende Zeiten ist die Bibliothek geöffnet:

Vorlesungszeit:

Montag bis Freitag 09:00 bis 17:00 Uhr

Vorlesungsfreie Zeit:

Montag, Mittwoch, Freitag von 09:00 bis 13:30 Uhr;

Dienstag, Donnerstag von 09:00 bis 16:00 Uhr

Unter Federführung der Universitätsbibliothek Freiburg wird aktuell im Rahmen des Förderprogramms „BigDIWA – wissenschaftliche Bibliotheken gestalten den digitalen Wandel“ eine Machbarkeitsstudie durchgeführt: Ziel ist der Abschluss einer Kooperationsvereinbarung zwischen der

Universitätsbibliothek Freiburg, der Bibliothek der Katholischen Hochschule Freiburg und der Bibliothek der Evangelischen Hochschule Freiburg, welche die Versorgung mit digitalen Medien und die Qualität der Bibliotheksarbeit in allen Einrichtungen verbessert.

Insgesamt bietet die Evangelische Hochschule Freiburg den Studierenden 40 vollausgestattete PC-Arbeitsplätze. Die Softwareausstattung der Hochschule beinhaltet: Microsoft Office Pro, Adobe Photoshop und Adobe Premiere, Libre Office, SPSS 26, Videoschnittsoftware, MAXQDA, Citavi. Darüber hinaus steht neben WLAN und Eduroam die Lernplattform ILIAS sowie das Campusmanagementsystem Primuss zur Verfügung.

Weiteres Personal steht dem Studiengang durch die Studiengangsleitung, mit im Schnitt 3,1 SWS und dem Studiengangssekretariat mit 7,5 VZÄ zur Verfügung.

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Gutachter:innen erkundigen sich im Gespräch mit der Hochschule nach der Ausstattung der Bibliothek und möglichen Kooperationen im Freiburger Umkreis. Die Hochschule veranschaulicht, dass es eine bestehende Nutzungskooperation mit der Universitätsbibliothek Freiburg gibt. Studierende haben die Möglichkeit den Service der Universitätsbibliothek zu gelten Öffnungszeiten zu nutzen (Montag bis Freitag 07:00 – 24:00 Uhr und Samstag, Sonn- und Feiertage 08:00 – 24:00 Uhr). Die Gutachter:innen nehmen die Ausführung positiv zur Kenntnis.

Nach Einschätzung der Gutachter:innen sind an der Hochschule gute Rahmenbedingungen an räumlicher und sächlicher Ausstattung sowie an administrativem Personal zur Durchführung des Studiengangs gegeben.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

#### **Prüfungssystem ([§ 12 Abs. 4 MRVO](#))**

##### **Sachstand**

Die Prüfungsformen sind in § 8 bis 10 der Studien- und Prüfungsordnung Allgemeiner Teil definiert und geregelt. Im Modulhandbuch für den Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ sind die einzelnen Prüfungen modulbezogen festgelegt.

Insgesamt müssen im Masterstudiengang elf Modulprüfungen absolviert werden, die sich wie folgt auf die Semester verteilen:

MA SV	M	H	K	R	bV	MA-Thesis	Semester Gesamt
1. Studiensemester:					1		1
2. Studiensemester:	1		1				2
3. Studiensemester:				1			1
4. Studiensemester:		1			1+1		3
5. Studiensemester:	1				1+1*	1	4

M=mündliche Prüfung

H=Hausarbeit

R=Referat mündlich oder schriftlich

K=Klausur

KTV = kurstypisches Verfahren (Bericht, Protokoll)

Umfang und Dauer der Leistungsnachweise sind im Modulhandbuch sowie den "Leitlinien zu Leistungsnachweisen an der Evangelischen Hochschule Freiburg" definiert.

Die Modulprüfungen werden am Ende der Präsenzseminare oder im Anschluss daran durchgeführt. Im Falle des Nichtbestehens einer Modulprüfung können die Module des folgenden Semesters studiert werden. Die Studiengangsleitung sowie das Prüfungsamt informiert die Studierenden über die Lernplattform Ilias zu allen prüfungstechnischen Angelegenheiten. Bei Bedarf steht ein:e Mitarbeiter:in des Prüfungsamtes bei Fragen zur Verfügung.

Die Hochschule hat die Rechtsprüfung der Prüfungsordnung bestätigt.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Gutachter:innen erkundigen sich nach den Regelungen, die der Prüfungsvarianz im Studiengang zugrunde liegen. Die Hochschule erklärt, dass es keine gezielten Vorgaben zur Anwendung der Prüfungsvarianz gibt. Die gewählten Prüfungsformen müssen sich am Kompetenzerwerb der einzelnen Lehrveranstaltungen/Module orientieren. Die Hochschule führt weiter aus, dass Klausuren und mündliche Prüfungen auch zu Pandemie-Zeiten in Präsenz durchgeführt wurden, mit Ausnahme von Einzelfällen, bei denen Studierende zu vulnerablen Gruppen zählten (z.B. Schwangerschaft). Aufgrund kleiner Studierendengruppen war die Präsenz-Umsetzung unter Hygienemaßnahmen möglich. Die Gutachter:innen nehmen die Erklärungen der Hochschule anerkennend zur Kenntnis.

Die Gutachtenden kommen zu der Einschätzung, dass das Prüfungssystem kompetenzorientiert ausgestaltet ist und die Prüfungen eine aussagekräftige Überprüfung der erreichten Lernergebnisse ermöglichen.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Studierbarkeit ([§ 12 Abs. 5 MRVO](#))**

#### **Sachstand**

Die Hochschule hat einen Studienverlaufsplan eingereicht, aus dem die Aufteilung der Semesterwochenstunden je Modul und Semester, der Workload, die Leistungspunktevergabe sowie die Prüfungsform hervorgeht. Das Curriculum des Masterstudiengangs „Supervision und Coaching“ ist so konzipiert, dass alle Module innerhalb von ein bis zwei Semestern abgeschlossen werden. Eine Ausnahme stellt das Modul 8 „Selbstorganisierte Lernformen (Peergruppenarbeit) I+II“ dar. Das Modul erstreckt sich über das gesamte Studium. Dies ist zum einen didaktisch begründet (kontinuierliche Begleitung des Studiums) und zum anderen beeinträchtigt es die Mobilität nicht, da die Umsetzung des Moduls unabhängig von der Hochschule erfolgt. Die Studierenden organisieren den Lernprozess im Modul selbst.

Alle Module umfassen, mit Ausnahme des Moduls 5 „Theorie und Praxis von Supervision und Coaching III“ mit vier CP, mindestens fünf CP. Pro Semester werden zwischen 14 CP und 22 CP vergeben. Der CP Umfang in Modul 5 lässt sich der Hochschule nach darin begründen, dass sich Modul 5 inhaltlich auf Modul 3 „Theorie und Praxis von Supervision und Coaching I und II“ bezieht und dieses thematisch vertieft und abschließt. Insgesamt umfasst damit der gesamte Themenkomplex zwölf CP, auch wenn er aufgrund der Verteilung über verschiedene Semester nicht als ein Modul ausgewiesen wird.

Die Modulprüfungen finden am Ende der Präsenzseminare oder im Anschluss daran statt, so dass die Möglichkeit der Wiederholung einer Modulprüfung gewährleistet ist. Der Workload der Studierenden wird sowohl in den Fragebögen zur Lehrevaluation als auch in der Abschlussbefragung der Studierenden erhoben.

Die Wiederholbarkeit von Prüfungen ist § 16 der Studien- und Prüfungsordnung für Masterstudiengänge der Evangelischen Hochschule Freiburg geregelt. Demnach können nicht bestandene Modulprüfungen einmal wiederholt werden.

Die Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen und Prüfungen ist durch die Studienstruktur und die Regelungen zur Wiederholbarkeit gewährleistet. Der Planbarkeit kommt entgegen, dass die Termine aller Lehrveranstaltungen in der Regel bereits ein Jahr vor Studienbeginn feststehen und auf der Website eingesehen werden können.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Im Gespräch vor Ort zeigen sich die Studierenden zufrieden mit der Hochschule. Sie schätzen insbesondere die Atmosphäre an der Evangelischen Hochschule Freiburg, und äußern ihre Zufriedenheit hinsichtlich der Betreuung und empfinden sich als wirksam. Weiterhin betonen die Studierenden die gute Organisation im Studiengang

Die Gutachtenden schätzen den durchschnittlichen Arbeitsaufwand als angemessen ein. Der modulbezogenen vorgesehene Kompetenzerwerb kann innerhalb in den vorgesehenen Zeiträumen

erreicht werden. Die vorgesehenen Prüfungen halten die Gutachter:innen für adäquat und belastungsangemessen.

Ein planbarer und verlässlicher Studienbetrieb wird im berufsbegleitenden Studiengang nach Ansicht der Gutachter:innen gewährleistet. Ebenso stellt die Hochschule die weitgehende Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen und Prüfungen sicher.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Besonderer Profilanpruch ([§ 12 Abs. 6 MRVO](#))**

#### **Sachstand**

Der von der Evangelischen Hochschule Freiburg angebotene Studiengang „Supervision und Coaching“ ist ein weiterbildender Masterstudiengang, der als Teilzeitstudium berufsbegleitend in Präsenz konzipiert ist. Grundlegend werden Supervision und Coaching im Masterstudiengang als arbeitsbezogene Beratung verstanden und damit abgegrenzt etwa von Therapie, Seelsorge oder Training.

Es erfolgt eine Streckung der 90 CP auf fünf Semester Regelstudienzeit. Pro Semester werden zwischen 14 und 22 CP erworben und zwischen einer und vier Prüfungen abgeleistet.

Die Präsenzzeiten finden alle viereinhalb bis acht Wochen in Form von Blockseminaren am Standort in Freiburg statt. In Summe verteilen sich die Präsenztermine auf 52 Tage innerhalb der vorgesehenen Regelstudienzeit von fünf Semestern und zweieinhalb Jahren.

Die Präsenzseminare werden als Impulsveranstaltungen angesehen, die von den Studierenden im Selbststudium und in selbstorganisierten Lernformen (Peergroups) selbstständig vertieft und weitergeführt werden. Sie sollen sich als Co-Konstrukteur:innen des Lehr-/Lernprozesses erleben. Lernen wird als selbstverantwortliche, konstruktive Eigenleistung bzw. als Selbstbildungsprozess der Studierenden verstanden. Hauptaufgabe der Dozierenden ist es, die Studierenden in ihrem Lernprozess professionell zu begleiten, ihnen bei der Erschließung von Lernwegen und -strategien behilflich zu sein, Zugang zu einschlägigen Methoden und Quellen zu vermitteln und ein grundsätzlich ressourcenorientiertes, gleichwohl auch Fehler und Lernbedarfe benennendes Feedback zu geben.

Zugelassen zum Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ werden Bewerber:innen, die über folgende Voraussetzungen verfügen:

1. mindestens über einen Bachelorabschluss, bevorzugt aus den Human- und Sozialwissenschaften (vor allem geisteswissenschaftlicher Provenienz);
2. über eine mehrjährige Berufserfahrung;

3. über eine eigene Supervisionserfahrung (Supervision in unterschiedlichen Settings) in der Rolle als Supervisand:in bei Supervisor:innen mit qualifizierender Supervisionsweiterbildung;
4. über methodische Kenntnisse durch Zusatzqualifikationen, die das supervisionsrelevante Spannungsfeld Person, Rolle, Institution und die Selbstreflexion zum Gegenstand haben.

Der Masterstudiengang weist ein anwendungsorientiertes Profil auf. Die durchgängige Praxisorientierung ist eines der wesentlichen profilbildenden Merkmale des Masterstudiengangs. In jedes Präsenzmodul sind Trainings- und Livesupervisionseinheiten integriert. In jeder Phase des Studienkonzepts wird Wert auf die Verknüpfung von Theorie und Praxis, die Reflexion theoretischer Inhalte sowie deren Weiterentwicklung vor dem Hintergrund eigener beruflicher Erfahrungen und fundierten Fachwissens gelegt. Zusätzlich sind zwei Praxisprojekteinheiten mit insgesamt 360 Stunden Workload Bestandteile des Studiengangs (Modul 7 „Praxisprojekt I + II“); hier handelt es sich um Lern- und Lehrsupervisionen, d.h. um selbst akquirierte und erteilte Supervisionspraxis mit begleitender Reflexion unter der Anleitung erfahrener Lehrsupervisor:innen.

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Der weiterbildende Masterstudiengang „Supervision und Coaching“, ist ein curricular verfasster, durch eine Prüfungsordnung geregelter und auf einen akademischen Abschluss ausgerichteter berufsbegleitender Studiengang in Teilzeit. Der Studiengang ist methodisch-didaktisch auf das Masterniveau ausgerichtet. Durch die Organisation wird das spezifische Zeitbudget berufstätiger Studierender aus Sicht der Gutachter:innen berücksichtigt. Die Studierenden bestätigen im Gespräch die Vereinbarkeit von Studium und Berufstätigkeit.

Die Gutachter:innen sind der Auffassung, dass an der Hochschule gute Beratungs- und Betreuungsmöglichkeiten für berufsbegleitende Studierende etabliert sind.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)**

#### **Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen ([§ 13 Abs. 1 MRVO](#))**

##### **Sachstand**

Die fachlich-inhaltliche Gestaltung des Masterstudiengangs „Supervision und Coaching“ und die methodisch-didaktische Konzeption des Curriculums werden kontinuierlich evaluiert (u.a. durch das Evaluationstool EvaSys) und sowohl die fachliche Stimmigkeit der Anforderungen als auch die praktische Studierbarkeit überprüft. Neben der Evaluation durch die Studierenden sind durch



die Gremien der Hochschule auch die nicht im Studiengang lehrenden Professor:innen der Hochschule in die kontinuierliche Weiterentwicklung des Studiengangs eingebunden. Die Standards der Qualitätssicherung der Lehre sind im Einzelnen im Qualitätshandbuch Lehre dokumentiert.

Der aktuelle fachliche Diskurs zu Theorie und Praxis von Supervision und Coaching findet sowohl auf nationaler wie auf internationaler Ebene seit einigen Jahren verstärkt statt und die Entwicklung der entsprechenden Netzwerkstrukturen (etwa innerhalb der Deutschen Gesellschaft für Beratung DGfB) ist, nach Angaben der Hochschule, kritisch zu beobachten. Hier ist der Studiengang vertreten durch die Studiengangsleitung, lehrende Kolleg:innen und Beauftragte.

Fragestellungen, die für die Weiterentwicklung des Studiengangs eine zentrale Rolle spielen sind:

Über welche Kompetenzen hat eine Supervisorin zu verfügen, oder ein:e Coach:in, wenn sie format- und anforderungsadäquat supervidiert und/oder coacht?

Was muss ein entsprechendes Weiterbildungscurriculum in Supervision bzw. in Coaching umfassen, damit sowohl von den Inhalten als auch didaktisch das entsprechende Profil vermittelt werden kann?

Die Diskussion und die Forschung über die jeweils notwendigen Kompetenzen und Kompetenzprofile fließen unmittelbar in die Aktualisierung und Modifizierung des Curriculums des Studiengangs ein.

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Aus Sicht der Gutachter:innen ist die Adäquanz und Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen innerhalb des Studiengangs gewährleistet. Die Lehrenden berücksichtigen den internationalen sowie nationalen Fachdiskurs. Die fachlich-inhaltliche Gestaltung und die methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums werden von den Studiengangverantwortlichen, für die Gutachter:innen nachvollziehbar, kontinuierlich überprüft und an fachliche und didaktische Weiterentwicklungen angepasst.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

#### **Studienerfolg ([§ 14 MRVO](#))**

##### **Sachstand**

Die Evangelische Hochschule Freiburg nutzt für die Durchführung der Lehrevaluation seit 2009 das bewährte Lehrevaluationssystem „EvaSys“ 4.0, seit 2020 ausschließlich in der Online-Variante. Zur Evaluation der Lehre werden regelmäßig am Ende der Veranstaltungen die Studierenden schriftlich befragt. Sie bewerten jede Veranstaltung bezogen auf Inhalt, Struktur und Aufbau, Didaktik und Vermittlung sowie bezogen auf veranstaltungsspezifische Ziele, die zuvor von den Lehrenden angegeben und kommuniziert worden waren. Besondere Aufmerksamkeit gilt dabei

neben den Veränderungen in zentralen Erhebungsaspekten wie etwa der Lernzielvermittlung oder der Mitverantwortung der Studierenden für das Gelingen der Lehrveranstaltung den freitextlichen Kommentaren der Studierenden auf dem Fragebogen.

Unmittelbar nach Eingang der studentischen Rückmeldungen erhalten die Lehrenden per Mail die Auswertung. Zugleich gehen die Daten an die zuständigen Dekanate. Über die Dekanate haben auch die Studiengangsleitungen Zugriff auf diese Daten. Im Falle negativ abweichender Bewertungen werden Feedbackgespräche mit den betreffenden Lehrenden geführt, in denen die Rückmeldungen kontextualisiert und bewertet werden. In diesen protokollierten Gesprächen werden Verbesserungsvorschläge der Studierenden aufgegriffen und eingeordnet.

Da der Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ organisationsbedingt eine feste Studierendengruppe bildet, besteht enger Kontakt zwischen den Studierenden und der Studiengangsleitung. Anlassbezogen werden direkt zusätzliche Zoom-Sitzungen anberaumt und auftretende Schwierigkeiten zeitnah gemeinsam besprochen. Im Jahr 2020 wurde eine Absolvent:innenbefragung durchgeführt. Demnach fanden 78,57 % innerhalb von einem Monat oder weniger als einem Monat nach dem Studienabschluss eine Beschäftigung. Die Vereinbarkeit von Studium mit Kind/ern bewerteten 61,54 % mit mittel und weitere 23,08 % mit gut.

Seit dem Sommersemester 2021 beteiligt sich die Evangelische Hochschule Freiburg am Kooperationsprojekt Absolvent:innenstudien (KOAB). In enger Zusammenarbeit zwischen den teilnehmenden Hochschulen und dem Institut für angewandte Statistik werden jährlich etwa 150.000 Absolvent:innen von rund 60 Hochschulen zur Teilnahme an Befragungen eingeladen, die ca. eineinhalb bis zwei Jahre nach Studienabschluss stattfinden. Die Befragung erfolgt dabei in einem arbeitsteiligen Prozess: Das Institut für angewandte Statistik koordiniert die Befragung, die zusammen mit den Partnerhochschulen durchgeführt wird. Die aktuelle Erhebung richtet sich an alle Absolvent:innen, die im Studienjahr 2019/2020 einen Abschluss an der Evangelischen Hochschule absolvierten. Die Ergebnisse dieser Erhebung liegen fachbereichsübergreifend und studiengangsspezifisch im Sommer 2022 vor.

Seit der letzten Akkreditierung 2015 wurde der Titel des Studiengangs erweitert. Aus dem bisherigen Titel „Supervision“ wurde „Supervision und Coaching“. Der Hochschule nach wird damit eine Entwicklung in den Fach-, Praxis- und Weiterbildungsdiskursen der Supervision nachvollzogen.

Darüber hinaus wurde das Curriculum um eine Selbsterfahrungswoche in Modul 1 „Lern-, Wahrnehmungs- und Rollenkonzepte der Person“ erweitert. Diese dient vor allem der systematischen Auseinandersetzung mit dem eigenen biographischen Geworden-Sein der Studierenden und damit unter anderem der Reflexion professionellen Handelns.

Die Abschlussquote von Absolvent:innen lag im Zeitraum des Wintersemesters 2018/2019 in Regelstudienzeit bei 60 %. Im genannten Bezugszeitraum lag die Zahl der Studierenden, die den Masterabschluss in Regelstudienzeit mit einem zusätzlichen Semester absolvierten, bei 20 %.

Der Notenspiegel der Abschlussnoten lässt eine Verteilung im oberen Segment des Notensprektrums von sehr gut bis gut erkennen (siehe dazu Erfassung Notenverteilung).

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Gutachter:innen erkundigen sich bei der Hochschule nach dem Umgang mit Lehrevaluation und der damit verbundenen Rücklaufquote. Die Hochschule führt aus, dass die Rücklaufquote der Evaluationen gering ausfällt. Die Lehrenden sind dazu angehalten, Zeitslots in die Lehrveranstaltungen einzubauen und gegebenenfalls mit Befragungen in den Lehrveranstaltungen zu verknüpfen. Im Masterstudiengang „Supervision und Coaching“ sind Rückmeldungen Teil der Lehre bzw. Gegenstand der Fachlichkeit. Studierende des Studiengangs geben bei Bedarf direkt Rückmeldungen, die von den Lehrenden aufgenommen und umgesetzt werden. Die Gutachter:innen können die Ausführung der Hochschule nachvollziehen, empfehlen dennoch, die Rückmeldungen zu formalisieren bzw. ein formalisiertes Verfahren einzuführen, dass die Entwicklungen dokumentiert.

Nach Einschätzungen der Gutachter:innen sind sowohl auf Ebene des Verbunds als auch im hochschulinternen Qualitätssicherungssystem Evaluationsinstrumente etabliert, die regelhaft angewendet werden und sämtliche Ebenen abdecken. Weiterhin ist nach Einschätzung der Gutachtenden die Auswertung der Evaluation sowie die Ableitung von Maßnahmen aus den Ergebnissen der Qualitätssicherungsinstrumente und deren Umsetzung angelegt.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlung:

- Die Gutachter:innen empfehlen der Hochschule, die bilateralen Rückmeldungen zu formalisieren bzw. ein formalisiertes Verfahren einzuführen, dass die Entwicklungen dokumentiert.

## **Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich [\(§ 15 MRVO\)](#)**

### **Sachstand**

Die Evangelische Hochschule Freiburg hat 2017 einen Gleichstellungsplan verabschiedet mit dem Ziel, in Orientierung am Gleichstellungsauftrag, eine gendersensible und familienfreundliche Organisations- und Wissenschaftskultur zu gewährleisten und gleichberechtigte Teilhabe aller Hochschulmitglieder in Lehre und Forschung zu ermöglichen. Die Förderung der Chancengleichheit von Frauen und Männern wird als Leitprinzip verstanden und soll auf die Beseitigung möglicher bestehender Nachteile hinwirken.

Wesentliche Aufgabe der Gleichstellungsbeauftragten bezüglich der Studierenden ist die Förderung und Unterstützung der Vereinbarkeit von Studium und Familienaufgaben. Seit 2018 ist die Evangelische Hochschule Mitglied des „Familie in der Hochschule e.V.“. Die Familienorientierung und -förderung entspricht dem Selbstverständnis der Hochschule und ist in ihrem Hochschulentwicklungsplan verankert.

Um die Interessen von Studierenden mit Behinderungen zu berücksichtigen und Impulse einer „Hochschule für Alle“ zu geben, wird aus dem Kreis der Professor:innen jeweils ein:e Beauftragte:r für die Belange von Studierenden mit Behinderung/chronischer Erkrankung bestellt. Für Studierende mit Behinderung oder chronischer Krankheit gibt es an der Evangelischen Hochschule Freiburg verschiedene Nachteilsausgleiche, die fest verankert sind.

Die Hochschule unterstützt Studierende mit Behinderung mit folgenden Maßnahmen:

Bei Bedarf können individuell angepasste Nachteilsausgleiche, z.B. bei den Prüfungsmodalitäten, vereinbart werden, typisch hierfür ist ein größeres Zeitfenster bei Prüfungen, die Nutzung computerisierter Medien zur Vergrößerung der Schrift.

Der:die Beauftragte für Studierende mit Behinderung oder chronischer Krankheit bietet individuelle Beratung von Studieninteressierten vor Studienaufnahme sowie Beratung und ggf. Unterstützung betroffener Studierender im Studienverlauf an, z.B. wenn es um Nachteilsausgleiche an der Hochschule oder die Beantragung von Assistenzleistungen geht. Außerdem steht er:sie für Gespräche bereit, wenn Fragen der Studienplanung und der individuellen Studiengestaltung berührt sind.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Gutachter:innen erkundigen sich im Gespräch bei der Hochschule nach dem Bewusstsein der Hochschule für Aspekte von Gender und Diversity in Lehre und Studium. Die Hochschule veranschaulicht, dass es sich bei der aktuellen Verteilung von männlichen zu weiblichen Beteiligten um eine Momentaufnahme handelt. Vor drei Jahren sei das Verhältnis durch die weibliche Studiengangsleitung im umgekehrten Verhältnis gewesen. Angestrebt wird von der Hochschule eine paritätische Verteilung der Lehrenden. Die Gutachter:innen können der Ausführung der Hochschule folgen und bekräftigen die Hochschule darin, eine paritätische Verteilung beizubehalten bzw. umzusetzen.

Angesichts der aufgezeigten Maßnahmen kommt das Gutachter:innengremium zu der Einschätzung, dass die Konzepte der Hochschule zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Förderung von Studierenden in besonderen Lebenslagen auf der Ebene des Studiengangs umgesetzt werden.

Die Regelungen zum Nachteilsausgleich und zur Prüfungsflexibilisierung halten die Gutachter:innen für adäquat geregelt. Die Studierenden bestätigen im Gespräch, dass auf die unterschiedlichen Lebenslagen der Studierenden Rücksicht genommen wird und gemeinsam versucht wird, individuelle Lösungen zu finden.

**Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **3 Begutachtungsverfahren**

#### **3.1 Allgemeine Hinweise**

- Die Akkreditierungskommission der AHPGS hat den Prüfbericht zur Kenntnis genommen.
- Die Studierendenvertretung war in die Weiterentwicklung des Studiengangs eingebunden.
- Das Verfahren wurde im Bündel mit dem Masterstudiengang „Sozialmanagement“ durchgeführt.

#### **3.2 Rechtliche Grundlagen**

- Studienakkreditierungsstaatsvertrag vom 12.06.2017,
- Rechtsgrundlage im Land Baden-Württemberg ist die Verordnung des Wissenschaftsministeriums zur Studienakkreditierung (Studienakkreditierungsverordnung – StAkkrVO) vom 18.04.2018.

#### **3.3 Gutachter:innengremium**

a) Hochschullehrer:innen

Prof. Dr. Frank Austermann, Hochschule Hannover - University of Applied Sciences and Arts

Prof.in Dr. Bettina Müller, Hochschule Esslingen

Prof. Dr. Markus Schoor, DHBW Villingen-Schwenningen

b) Vertreter:in der Berufspraxis

Dr. Annette Mulkau, Deutsche Gesellschaft für Supervision und Coaching e.V. (DGSv)

c) Studierende:r

Anna Milan, Frankfurt University of Applied Sciences

## 4 Datenblatt

### 4.1 Daten zum Studiengang

#### Erfassung "Abschlussquote"<sup>4)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang:

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>3)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2021	0	0			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2020/2021	17	7			0%			0%			0,00%
SS 2020					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2019/2020					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2019					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019	20	15	12	9	60%	4	3	20%			0,00%
SS 2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017	20	14	13	10	65%	2	1	10%	1	0	5,00%
SS 2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015	20	15	14	12	70%	4	2	20%	0	0	0,00%
<b>Insgesamt</b>					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

### Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang:

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021	2	2	0	0	0
WS 2020/2021	6	6	0	0	0
SS 2020	0	0	0	0	0
WS 2019/2020	0	1	0	0	0
SS 2019	1	1	0	0	0
WS 2018/2019	4	7	2	0	0
SS 2018	0	0	0	0	0
WS 2017/2018	0	0	0	0	0
SS 2017	1	2	1	0	0
WS 2016/2017	6	7	1	0	0
SS 2016	0	0	0	0	0
WS 2015/2016	0	1	0	0	0
SS 2015	1	0	1	0	0
WS 2014/2015	8	8	0	0	0
<b>Insgesamt</b>					

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

### Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang:

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021	0	4	0	0	4
WS 2020/2021	12	0	0	0	12
SS 2020	0	0	0	0	0
WS 2019/2020	0	0	1	0	1
SS 2019	0	2	0	0	2
WS 2018/2019	13	0	0	0	13
SS 2018	0	0	0	0	0
WS 2017/2018	0	0	0	0	0
SS 2017	0	4	0	0	4
WS 2016/2017	14	0	0	0	14
SS 2016	0	0	0	0	0
WS 2015/2016	0	0	1	0	1
SS 2015	0	2	0	0	2
WS 2014/2015	16	0	0	0	16

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



## 4.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	24.02.2020
Eingang der Selbstdokumentation:	27.01.2022
Zeitpunkt der Begehung:	24.05.2022
Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von 12.02.2004 bis 12.08.2008 AHPGS
Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von 22.07.2004 bis 30.09.2015 AHPGS
Re-akkreditiert (2): Begutachtung durch Agentur:	Von 10.12.2015 bis 30.09.2022 AHPGS
Re-akkreditiert (n): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Ggf. Fristverlängerung	Von Datum bis Datum
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Studiengangsleitung, Programmverantwortlichen und Lehrenden, Studierenden

## 5 Glossar

Akkreditierungsbericht	Der Akkreditierungsbericht besteht aus dem von der Agentur erstellten Prüfbericht (zur Erfüllung der formalen Kriterien) und dem von dem Gutachtergremium erstellten Gutachten (zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien).
Akkreditierungsverfahren	Das gesamte Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei der Agentur bis zur Entscheidung durch den Akkreditierungsrat (Begutachtungsverfahren + Antragsverfahren)
Antragsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule beim Akkreditierungsrat bis zur Beschlussfassung durch den Akkreditierungsrat
Begutachtungsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei einer Agentur bis zur Erstellung des fertigen Akkreditierungsberichts
Gutachten	Das Gutachten wird von der Gutachtergruppe erstellt und bewertet die Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien
Internes Akkreditierungsverfahren	Hochschulinternes Verfahren, in dem die Erfüllung der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien auf Studiengangsebene durch eine systemakkreditierte Hochschule überprüft wird.
MRVO	Musterrechtsverordnung
Prüfbericht	Der Prüfbericht wird von der Agentur erstellt und bewertet die Erfüllung der formalen Kriterien
Reakkreditierung	Erneute Akkreditierung, die auf eine vorangegangene Erst- oder Reakkreditierung folgt.
StAkkStV	Studienakkreditierungsstaatsvertrag

Anhang

### **§ 3 Studienstruktur und Studiendauer**

(1) <sup>1</sup>Im System gestufter Studiengänge ist der Bachelorabschluss der erste berufsqualifizierende Regelabschluss eines Hochschulstudiums; der Masterabschluss stellt einen weiteren berufsqualifizierenden Hochschulabschluss dar. <sup>2</sup>Grundständige Studiengänge, die unmittelbar zu einem Masterabschluss führen, sind mit Ausnahme der in Absatz 3 genannten Studiengänge ausgeschlossen.

(2) <sup>1</sup>Die Regelstudienzeiten für ein Vollzeitstudium betragen sechs, sieben oder acht Semester bei den Bachelorstudiengängen und vier, drei oder zwei Semester bei den Masterstudiengängen. <sup>2</sup>Im Bachelorstudium beträgt die Regelstudienzeit im Vollzeitstudium mindestens drei Jahre. <sup>3</sup>Bei konsekutiven Studiengängen beträgt die Gesamtregelstudienzeit im Vollzeitstudium fünf Jahre (zehn Semester). <sup>4</sup>Wenn das Landesrecht dies vorsieht, sind kürzere und längere Regelstudienzeiten bei entsprechender studienorganisatorischer Gestaltung ausnahmsweise möglich, um den Studierenden eine individuelle Lernbiografie, insbesondere durch Teilzeit-, Fern-, berufsbegleitendes oder duales Studium sowie berufspraktische Semester, zu ermöglichen. <sup>5</sup>Abweichend von Satz 3 können in den künstlerischen Kernfächern an Kunst- und Musikhochschulen nach näherer Bestimmung des Landesrechts konsekutive Bachelor- und Masterstudiengänge auch mit einer Gesamtregelstudienzeit von sechs Jahren eingerichtet werden.

(3) Theologische Studiengänge, die für das Pfarramt, das Priesteramt und den Beruf der Pastoralreferentin oder des Pastoralreferenten qualifizieren („Theologisches Vollstudium“), müssen nicht gestuft sein und können eine Regelstudienzeit von zehn Semestern aufweisen.

[Zurück zum Prüfbericht](#)

### **§ 4 Studiengangprofile**

(1) <sup>1</sup>Masterstudiengänge können in „anwendungsorientierte“ und „forschungsorientierte“ unterschieden werden. <sup>2</sup>Masterstudiengänge an Kunst- und Musikhochschulen können ein besonderes künstlerisches Profil haben. <sup>3</sup>Masterstudiengänge, in denen die Bildungsvoraussetzungen für ein Lehramt vermittelt werden, haben ein besonderes lehramtsbezogenes Profil. <sup>4</sup>Das jeweilige Profil ist in der Akkreditierung festzustellen.

(2) <sup>1</sup>Bei der Einrichtung eines Masterstudiengangs ist festzulegen, ob er konsekutiv oder weiterbildend ist. <sup>2</sup>Weiterbildende Masterstudiengänge entsprechen in den Vorgaben zur Regelstudienzeit und zur Abschlussarbeit den konsekutiven Masterstudiengängen und führen zu dem gleichen Qualifikationsniveau und zu denselben Berechtigungen.

(3) Bachelor- und Masterstudiengänge sehen eine Abschlussarbeit vor, mit der die Fähigkeit nachgewiesen wird, innerhalb einer vorgegebenen Frist ein Problem aus dem jeweiligen Fach selbständig nach wissenschaftlichen bzw. künstlerischen Methoden zu bearbeiten.

[Zurück zum Prüfbericht](#)

## **§ 5 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten**

(1) <sup>1</sup>Zugangsvoraussetzung für einen Masterstudiengang ist ein erster berufsqualifizierender Hochschulabschluss. <sup>2</sup>Bei weiterbildenden und künstlerischen Masterstudiengängen kann der berufsqualifizierende Hochschulabschluss durch eine Eingangsprüfung ersetzt werden, sofern Landesrecht dies vorsieht. <sup>3</sup>Weiterbildende Masterstudiengänge setzen qualifizierte berufspraktische Erfahrung von in der Regel nicht unter einem Jahr voraus.

(2) <sup>1</sup>Als Zugangsvoraussetzung für künstlerische Masterstudiengänge ist die hierfür erforderliche besondere künstlerische Eignung nachzuweisen. <sup>2</sup>Beim Zugang zu weiterbildenden künstlerischen Masterstudiengängen können auch berufspraktische Tätigkeiten, die während des Studiums abgeleistet werden, berücksichtigt werden, sofern Landesrecht dies ermöglicht. Das Erfordernis berufspraktischer Erfahrung gilt nicht an Kunsthochschulen für solche Studien, die einer Vertiefung freikünstlerischer Fähigkeiten dienen, sofern landesrechtliche Regelungen dies vorsehen.

(3) Für den Zugang zu Masterstudiengängen können weitere Voraussetzungen entsprechend Landesrecht vorgesehen werden.

[Zurück zum Prüfbericht](#)

## **§ 6 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen**

(1) <sup>1</sup>Nach einem erfolgreich abgeschlossenen Bachelor- oder Masterstudiengang wird jeweils nur ein Grad, der Bachelor- oder Mastergrad, verliehen, es sei denn, es handelt sich um einen Multiple-Degree-Abschluss. <sup>2</sup>Dabei findet keine Differenzierung der Abschlussgrade nach der Dauer der Regelstudienzeit statt.

(2) <sup>1</sup>Für Bachelor- und konsekutive Mastergrade sind folgende Bezeichnungen zu verwenden:

1. Bachelor of Arts (B.A.) und Master of Arts (M.A.) in den Fächergruppen Sprach- und Kulturwissenschaften, Sport, Sportwissenschaft, Sozialwissenschaften, Kunstwissenschaft, Darstellende Kunst und bei entsprechender inhaltlicher Ausrichtung in der Fächergruppe Wirtschaftswissenschaften sowie in künstlerisch angewandten Studiengängen,

2. Bachelor of Science (B.Sc.) und Master of Science (M.Sc.) in den Fächergruppen Mathematik, Naturwissenschaften, Medizin, Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften, in den Fächergruppen Ingenieurwissenschaften und Wirtschaftswissenschaften bei entsprechender inhaltlicher Ausrichtung,

3. Bachelor of Engineering (B.Eng.) und Master of Engineering (M.Eng.) in der Fächergruppe Ingenieurwissenschaften bei entsprechender inhaltlicher Ausrichtung,

4. Bachelor of Laws (LL.B.) und Master of Laws (LL.M.) in der Fächergruppe Rechtswissenschaften,

5. Bachelor of Fine Arts (B.F.A.) und Master of Fine Arts (M.F.A.) in der Fächergruppe Freie Kunst,

6. Bachelor of Music (B.Mus.) und Master of Music (M.Mus.) in der Fächergruppe Musik,

7. <sup>1</sup>Bachelor of Education (B.Ed.) und Master of Education (M.Ed.) für Studiengänge, in denen die Bildungsvoraussetzungen für ein Lehramt vermittelt werden. <sup>2</sup>Für einen polyvalenten Studiengang kann entsprechend dem inhaltlichen Schwerpunkt des Studiengangs eine Bezeichnung nach den Nummern 1 bis 7 vorgesehen werden.

<sup>2</sup>Fachliche Zusätze zu den Abschlussbezeichnungen und gemischtsprachige Abschlussbezeichnungen sind ausgeschlossen. <sup>3</sup>Bachelorgrade mit dem Zusatz „honours“ („B.A. hon.“) sind ausgeschlossen. <sup>4</sup>Bei interdisziplinären und Kombinationsstudiengängen richtet sich die Abschlussbezeichnung nach demjenigen Fachgebiet, dessen Bedeutung im Studiengang überwiegt. <sup>5</sup>Für Weiterbildungsstudiengänge dürfen auch Mastergrade verwendet werden, die von den vorgenannten Bezeichnungen abweichen. <sup>6</sup>Für theologische Studiengänge, die für das Pfarramt, das Priesteramt und den Beruf der Pastoralreferentin oder des Pastoralreferenten qualifizieren („Theologisches Vollstudium“), können auch abweichende Bezeichnungen verwendet werden.

(3) In den Abschlussdokumenten darf an geeigneter Stelle verdeutlicht werden, dass das Qualifikationsniveau des Bachelorabschlusses einem Diplomabschluss an Fachhochschulen bzw. das Qualifikationsniveau eines Masterabschlusses einem Diplomabschluss an Universitäten oder gleichgestellten Hochschulen entspricht.

(4) Auskunft über das dem Abschluss zugrundeliegende Studium im Einzelnen erteilt das Diploma Supplement, das Bestandteil jedes Abschlusszeugnisses ist.

[Zurück zum Prüfbericht](#)

## § 7 Modularisierung

(1) <sup>1</sup>Die Studiengänge sind in Studieneinheiten (Module) zu gliedern, die durch die Zusammenfassung von Studieninhalten thematisch und zeitlich abgegrenzt sind. <sup>2</sup>Die Inhalte eines Moduls sind so zu bemessen, dass sie in der Regel innerhalb von maximal zwei aufeinander folgenden Semestern vermittelt werden können; in besonders begründeten Ausnahmefällen kann sich ein Modul auch über mehr als zwei Semester erstrecken. <sup>3</sup>Für das künstlerische Kernfach im Bachelorstudium sind mindestens zwei Module verpflichtend, die etwa zwei Drittel der Arbeitszeit in Anspruch nehmen können.

(2) <sup>1</sup>Die Beschreibung eines Moduls soll mindestens enthalten:

1. Inhalte und Qualifikationsziele des Moduls,
2. Lehr- und Lernformen,
3. Voraussetzungen für die Teilnahme,
4. Verwendbarkeit des Moduls,
5. Voraussetzungen für die Vergabe von ECTS-Leistungspunkten entsprechend dem European Credit Transfer System (ECTS-Leistungspunkte),
6. ECTS-Leistungspunkte und Benotung,
7. Häufigkeit des Angebots des Moduls,
8. Arbeitsaufwand und
9. Dauer des Moduls.

(3) <sup>1</sup>Unter den Voraussetzungen für die Teilnahme sind die Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten für eine erfolgreiche Teilnahme und Hinweise für die geeignete Vorbereitung durch die Studierenden zu benennen. <sup>2</sup>Im Rahmen der Verwendbarkeit des Moduls ist darzustellen, welcher Zusammenhang mit anderen Modulen desselben Studiengangs besteht und inwieweit es zum Einsatz in anderen Studiengängen geeignet ist. <sup>3</sup>Bei den Voraussetzungen für die Vergabe von ECTS-Leistungspunkten ist anzugeben, wie ein Modul erfolgreich absolviert werden kann (Prüfungsart, -umfang, -dauer).

[Zurück zum Prüfbericht](#)

## § 8 Leistungspunktesystem

(1) <sup>1</sup>Jedem Modul ist in Abhängigkeit vom Arbeitsaufwand für die Studierenden eine bestimmte Anzahl von ECTS-Leistungspunkten zuzuordnen. <sup>2</sup>Je Semester sind in der Regel 30 Leistungspunkte zu Grunde zu legen. <sup>3</sup>Ein Leistungspunkt entspricht einer Gesamtarbeitsleistung der Studierenden im Präsenz- und Selbststudium von 25 bis höchstens 30 Zeitstunden. <sup>4</sup>Für ein Modul werden ECTS-Leistungspunkte gewährt, wenn die in der Prüfungsordnung vorgesehenen Leistungen nachgewiesen werden. <sup>5</sup>Die Vergabe von ECTS-Leistungspunkten setzt nicht zwingend eine Prüfung, sondern den erfolgreichen Abschluss des jeweiligen Moduls voraus.

(2) <sup>1</sup>Für den Bachelorabschluss sind nicht weniger als 180 ECTS-Leistungspunkte nachzuweisen. <sup>2</sup>Für den Masterabschluss werden unter Einbeziehung des vorangehenden Studiums bis zum ersten berufsqualifizierenden Abschluss 300 ECTS-Leistungspunkte benötigt. <sup>3</sup>Davon kann bei entsprechender Qualifikation der Studierenden im Einzelfall abgewichen werden, auch wenn nach Abschluss eines Masterstudiengangs 300 ECTS-Leistungspunkte nicht erreicht werden. <sup>4</sup>Bei konsekutiven Bachelor- und Masterstudiengängen in den künstlerischen Kernfächern an Kunst- und Musikhochschulen mit einer Gesamtregelstudienzeit von sechs Jahren wird das Masterniveau mit 360 ECTS-Leistungspunkten erreicht.

(3) <sup>1</sup>Der Bearbeitungsumfang beträgt für die Bachelorarbeit 6 bis 12 ECTS-Leistungspunkte und für die Masterarbeit 15 bis 30 ECTS-Leistungspunkte. <sup>2</sup>In Studiengängen der Freien Kunst kann in begründeten Ausnahmefällen der Bearbeitungsumfang für die Bachelorarbeit bis zu 20 ECTS-Leistungspunkte und für die Masterarbeit bis zu 40 ECTS-Leistungspunkte betragen.

(4) <sup>1</sup>In begründeten Ausnahmefällen können für Studiengänge mit besonderen studienorganisatorischen Maßnahmen bis zu 75 ECTS-Leistungspunkte pro Studienjahr zugrunde gelegt werden. <sup>2</sup>Dabei ist die Arbeitsbelastung eines ECTS-Leistungspunktes mit 30 Stunden bemessen. <sup>3</sup>Besondere studienorganisatorische Maßnahmen können insbesondere Lernumfeld und Betreuung, Studienstruktur, Studienplanung und Maßnahmen zur Sicherung des Lebensunterhalts betreffen.

(5) <sup>1</sup>Bei Lehramtsstudiengängen für Lehrämter der Grundschule oder Primarstufe, für übergreifende Lehrämter der Primarstufe und aller oder einzelner Schularten der Sekundarstufe, für Lehrämter für alle oder einzelne Schularten der Sekundarstufe I sowie für Sonderpädagogische Lehrämter I kann ein Masterabschluss vergeben werden, wenn nach mindestens 240 an der Hochschule erworbenen ECTS-Leistungspunkten unter Einbeziehung des Vorbereitungsdienstes insgesamt 300 ECTS-Leistungspunkte erreicht sind.

(6) <sup>1</sup>An Berufsakademien sind bei einer dreijährigen Ausbildungsdauer für den Bachelorabschluss in der Regel 180 ECTS-Leistungspunkte nachzuweisen. <sup>2</sup>Der Umfang der theoriebasierten Ausbildungsanteile darf 120 ECTS-Leistungspunkte, der Umfang der praxisbasierten Ausbildungsanteile 30 ECTS-Leistungspunkte nicht unterschreiten.

[Zurück zum Prüfbericht](#)

### **Art. 2 Abs. 2 StAkrStV Anerkennung und Anrechnung\***

Formale Kriterien sind [...] Maßnahmen zur Anerkennung von Leistungen bei einem Hochschul- oder Studiengangswechsel und von außerhochschulisch erbrachten Leistungen.

[Zurück zum Prüfbericht](#)

### **§ 9 Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen**

(1) <sup>1</sup>Umfang und Art bestehender Kooperationen mit Unternehmen und sonstigen Einrichtungen sind unter Einbezug nichthochschulischer Lernorte und Studienanteile sowie der Unterrichtssprache(n) vertraglich geregelt und auf der Internetseite der Hochschule beschrieben. <sup>2</sup>Bei der Anwendung von Anrechnungsmodellen im Rahmen von studiengangsbezogenen Kooperationen ist die inhaltliche Gleichwertigkeit anzurechnender nichthochschulischer Qualifikationen und deren Äquivalenz gemäß dem angestrebten Qualifikationsniveau nachvollziehbar dargelegt.

(2) Im Fall von studiengangsbezogenen Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen ist der Mehrwert für die künftigen Studierenden und die gradverleihende Hochschule nachvollziehbar dargelegt.

[Zurück zum Prüfbericht](#)

### **§ 10 Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme**

(1) Ein Joint-Degree-Programm ist ein gestufter Studiengang, der von einer inländischen Hochschule gemeinsam mit einer oder mehreren Hochschulen ausländischer Staaten aus dem Europäischen Hochschulraum koordiniert und angeboten wird, zu einem gemeinsamen Abschluss führt und folgende weitere Merkmale aufweist:

1. Integriertes Curriculum,
2. Studienanteil an einer oder mehreren ausländischen Hochschulen von in der Regel mindestens 25 Prozent,
3. vertraglich geregelte Zusammenarbeit,



4. abgestimmtes Zugangs- und Prüfungswesen und

5. eine gemeinsame Qualitätssicherung.

(2) <sup>1</sup>Qualifikationen und Studienzeiten werden in Übereinstimmung mit dem Gesetz zu dem Übereinkommen vom 11. April 1997 über die Anerkennung von Qualifikationen im Hochschulbereich in der europäischen Region vom 16. Mai 2007 (BGBl. 2007 II S. 712, 713) (Lissabon-Konvention) anerkannt. <sup>2</sup>Das ECTS wird entsprechend §§ 7 und 8 Absatz 1 angewendet und die Verteilung der Leistungspunkte ist geregelt. <sup>3</sup>Für den Bachelorabschluss sind 180 bis 240 Leistungspunkte nachzuweisen und für den Masterabschluss nicht weniger als 60 Leistungspunkte. <sup>4</sup>Die wesentlichen Studieninformationen sind veröffentlicht und für die Studierenden jederzeit zugänglich.

(3) Wird ein Joint Degree-Programm von einer inländischen Hochschule gemeinsam mit einer oder mehreren Hochschulen ausländischer Staaten koordiniert und angeboten, die nicht dem Europäischen Hochschulraum angehören (außereuropäische Kooperationspartner), so finden auf Antrag der inländischen Hochschule die Absätze 1 und 2 entsprechende Anwendung, wenn sich die außereuropäischen Kooperationspartner in der Kooperationsvereinbarung mit der inländischen Hochschule zu einer Akkreditierung unter Anwendung der in den Absätzen 1 und 2 sowie in den §§ 16 Absatz 1 und 33 Absatz 1 geregelten Kriterien und Verfahrensregeln verpflichtet.

[Zurück zum Prüfbericht](#)

## **§ 11 Qualifikationsziele und Abschlussniveau**

(1) <sup>1</sup>Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse sind klar formuliert und tragen den in [Artikel 2 Absatz 3 Nummer 1 Studienakkreditierungsstaatsvertrag](#) genannten Zielen von Hochschulbildung

- wissenschaftliche oder künstlerische Befähigung sowie
- Befähigung zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit und
- Persönlichkeitsentwicklung

nachvollziehbar Rechnung. <sup>2</sup>Die Dimension Persönlichkeitsbildung umfasst auch die künftige zivilgesellschaftliche, politische und kulturelle Rolle der Absolventinnen und Absolventen. Die Studierenden sollen nach ihrem Abschluss in der Lage sein, gesellschaftliche Prozesse kritisch, reflektiert sowie mit Verantwortungsbewusstsein und in demokratischem Gemeinsinn maßgeblich mitzugestalten.

(2) Die fachlichen und wissenschaftlichen/künstlerischen Anforderungen umfassen die Aspekte Wissen und Verstehen (Wissensverbreiterung, Wissensvertiefung und Wissensverständnis), Einsatz, Anwendung und Erzeugung von Wissen/Kunst (Nutzung und Transfer, wissenschaftliche

Innovation), Kommunikation und Kooperation sowie wissenschaftliches/künstlerisches Selbstverständnis / Professionalität und sind stimmig im Hinblick auf das vermittelte Abschlussniveau.

(3) <sup>1</sup>Bachelorstudiengänge dienen der Vermittlung wissenschaftlicher Grundlagen, Methodenkompetenz und berufsfeldbezogener Qualifikationen und stellen eine breite wissenschaftliche Qualifizierung sicher. <sup>2</sup>Konsequente Masterstudiengänge sind als vertiefende, verbreiternde, fachübergreifende oder fachlich andere Studiengänge ausgestaltet. <sup>3</sup>Weiterbildende Masterstudiengänge setzen qualifizierte berufspraktische Erfahrung von in der Regel nicht unter einem Jahr voraus. <sup>4</sup>Das Studiengangskonzept weiterbildender Masterstudiengänge berücksichtigt die beruflichen Erfahrungen und knüpft zur Erreichung der Qualifikationsziele an diese an. <sup>5</sup>Bei der Konzeption legt die Hochschule den Zusammenhang von beruflicher Qualifikation und Studienangebot sowie die Gleichwertigkeit der Anforderungen zu konsekutiven Masterstudiengängen dar. <sup>6</sup>Künstlerische Studiengänge fördern die Fähigkeit zur künstlerischen Gestaltung und entwickeln diese fort.

[Zurück zum Gutachten](#)

## **§ 12 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung**

### **§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und Satz 5**

(1) <sup>1</sup>Das Curriculum ist unter Berücksichtigung der festgelegten Eingangsqualifikation und im Hinblick auf die Erreichbarkeit der Qualifikationsziele adäquat aufgebaut. <sup>2</sup>Die Qualifikationsziele, die Studiengangsbezeichnung, Abschlussgrad und -bezeichnung und das Modulkonzept sind stimmig aufeinander bezogen. <sup>3</sup>Das Studiengangskonzept umfasst vielfältige, an die jeweilige Fachkultur und das Studienformat angepasste Lehr- und Lernformen sowie gegebenenfalls Praxisanteile. <sup>5</sup>Es bezieht die Studierenden aktiv in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen ein (studierendenzentriertes Lehren und Lernen) und eröffnet Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium.

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 12 Abs. 1 Satz 4**

<sup>4</sup>Es [das Studiengangskonzept] schafft geeignete Rahmenbedingungen zur Förderung der studentischen Mobilität, die den Studierenden einen Aufenthalt an anderen Hochschulen ohne Zeitverlust ermöglichen.

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 12 Abs. 2**

(2) <sup>1</sup>Das Curriculum wird durch ausreichendes fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal umgesetzt. <sup>2</sup>Die Verbindung von Forschung und Lehre wird entsprechend dem Profil der Hochschulart insbesondere durch hauptberuflich tätige Professorinnen und Professoren sowohl in grundständigen als auch weiterführenden Studiengängen gewährleistet. <sup>3</sup>Die Hochschule ergreift geeignete Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung.

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 12 Abs. 3**

(3) Der Studiengang verfügt darüber hinaus über eine angemessene Ressourcenausstattung (insbesondere nichtwissenschaftliches Personal, Raum- und Sachausstattung, einschließlich IT-Infrastruktur, Lehr- und Lernmittel).

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 12 Abs. 4**

(4) <sup>1</sup>Prüfungen und Prüfungsarten ermöglichen eine aussagekräftige Überprüfung der erreichten Lernergebnisse. <sup>2</sup>Sie sind modulbezogen und kompetenzorientiert.

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 12 Abs. 5**

(5) <sup>1</sup>Die Studierbarkeit in der Regelstudienzeit ist gewährleistet. <sup>2</sup>Dies umfasst insbesondere

1. einen planbaren und verlässlichen Studienbetrieb,
2. die weitgehende Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen und Prüfungen,
3. einen plausiblen und der Prüfungsbelastung angemessenen durchschnittlichen Arbeitsaufwand, wobei die Lernergebnisse eines Moduls so zu bemessen sind, dass sie in der Regel innerhalb eines Semesters oder eines Jahres erreicht werden können, was in regelmäßigen Erhebungen validiert wird, und
4. eine adäquate und belastungsangemessene Prüfungsdichte und -organisation, wobei in der Regel für ein Modul nur eine Prüfung vorgesehen wird und Module mindestens einen Umfang von fünf ECTS-Leistungspunkten aufweisen sollen.

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 12 Abs. 6**

(6) Studiengänge mit besonderem Profilspruch weisen ein in sich geschlossenes Studiengangskonzept aus, das die besonderen Charakteristika des Profils angemessen darstellt.

[Zurück zum Gutachten](#)

## **§ 13 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge**

### **§ 13 Abs. 1**

(1) <sup>1</sup>Die Aktualität und Adäquanz der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen ist gewährleistet. <sup>2</sup>Die fachlich-inhaltliche Gestaltung und die methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums werden kontinuierlich überprüft und an fachliche und didaktische Weiterentwicklungen angepasst. <sup>3</sup>Dazu erfolgt eine systematische Berücksichtigung des fachlichen Diskurses auf nationaler und gegebenenfalls internationaler Ebene.

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 13 Abs. 2**

(2) In Studiengängen, in denen die Bildungsvoraussetzungen für ein Lehramt vermittelt werden, sind Grundlage der Akkreditierung sowohl die Bewertung der Bildungswissenschaften und Fachwissenschaften sowie deren Didaktik nach ländergemeinsamen und länderspezifischen fachlichen Anforderungen als auch die ländergemeinsamen und länderspezifischen strukturellen Vorgaben für die Lehrerausbildung.

### **§ 13 Abs. 3**

(3) <sup>1</sup>Im Rahmen der Akkreditierung von Lehramtsstudiengängen ist insbesondere zu prüfen, ob

1. ein integratives Studium an Universitäten oder gleichgestellten Hochschulen von mindestens zwei Fachwissenschaften und von Bildungswissenschaften in der Bachelorphase sowie in der Masterphase (Ausnahmen sind bei den Fächern Kunst und Musik zulässig),
2. schulpraktische Studien bereits während des Bachelorstudiums und
3. eine Differenzierung des Studiums und der Abschlüsse nach Lehrämtern erfolgt sind.

<sup>2</sup>Ausnahmen beim Lehramt für die beruflichen Schulen sind zulässig.

[Zurück zum Gutachten](#)

## **§ 14 Studienerfolg**

<sup>1</sup>Der Studiengang unterliegt unter Beteiligung von Studierenden und Absolventinnen und Absolventen einem kontinuierlichen Monitoring. <sup>2</sup>Auf dieser Grundlage werden Maßnahmen zur Sicherung des Studienerfolgs abgeleitet. <sup>3</sup>Diese werden fortlaufend überprüft und die Ergebnisse für die Weiterentwicklung des Studiengangs genutzt. <sup>4</sup>Die Beteiligten werden über die Ergebnisse und die ergriffenen Maßnahmen unter Beachtung datenschutzrechtlicher Belange informiert.

[Zurück zum Gutachten](#)

## **§ 15 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich**

Die Hochschule verfügt über Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Förderung der Chancengleichheit von Studierenden in besonderen Lebenslagen, die auf der Ebene des Studiengangs umgesetzt werden.

[Zurück zum Gutachten](#)

## **§ 16 Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme**

(1) <sup>1</sup>Für Joint-Degree-Programme finden die Regelungen in § 11 Absätze 1 und 2, sowie § 12 Absatz 1 Sätze 1 bis 3, Absatz 2 Satz 1, Absätze 3 und 4 sowie § 14 entsprechend Anwendung.

<sup>2</sup>Daneben gilt:

1. Die Zugangsanforderungen und Auswahlverfahren sind der Niveaustufe und der Fachdisziplin, in der der Studiengang angesiedelt ist, angemessen.
2. Es kann nachgewiesen werden, dass mit dem Studiengang die angestrebten Lernergebnisse erreicht werden.
3. Soweit einschlägig, sind die Vorgaben der Richtlinie 2005/36/EG vom 07.09.2005 (ABl. L 255 vom 30.9.2005, S. 22-142) über die Anerkennung von Berufsqualifikationen, zuletzt geändert durch die Richtlinie 2013/55/EU vom 17.01.2014 (ABl. L 354 vom 28.12.2013, S. 132-170) berücksichtigt.
4. Bei der Betreuung, der Gestaltung des Studiengangs und den angewendeten Lehr- und Lernformen werden die Vielfalt der Studierenden und ihrer Bedürfnisse respektiert und die spezifischen Anforderungen mobiler Studierender berücksichtigt.
5. Das Qualitätsmanagementsystem der Hochschule gewährleistet die Umsetzung der vorstehenden und der in § 17 genannten Maßgaben.

(2) Wird ein Joint Degree-Programm von einer inländischen Hochschule gemeinsam mit einer oder mehreren Hochschulen ausländischer Staaten koordiniert und angeboten, die nicht dem Europäischen Hochschulraum angehören (außereuropäische Kooperationspartner), so findet auf Antrag der inländischen Hochschule Absatz 1 entsprechende Anwendung, wenn sich die außereuropäischen Kooperationspartner in der Kooperationsvereinbarung mit der inländischen Hochschule zu einer Akkreditierung unter Anwendung der in Absatz 1, sowie der in den §§ 10 Absätze 1 und 2 und 33 Absatz 1 geregelten Kriterien und Verfahrensregeln verpflichtet.

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 19 Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen**

<sup>1</sup>Führt eine Hochschule einen Studiengang in Kooperation mit einer nichthochschulischen Einrichtung durch, ist die Hochschule für die Einhaltung der Maßgaben gemäß der Teile 2 und 3 verantwortlich. <sup>2</sup>Die gradverleihende Hochschule darf Entscheidungen über Inhalt und Organisation des Curriculums, über Zulassung, Anerkennung und Anrechnung, über die Aufgabenstellung und Bewertung von Prüfungsleistungen, über die Verwaltung von Prüfungs- und Studierendendaten, über die Verfahren der Qualitätssicherung sowie über Kriterien und Verfahren der Auswahl des Lehrpersonals nicht delegieren.

[Zurück zum Gutachten](#)

### **§ 20 Hochschulische Kooperationen**

(1) <sup>1</sup>Führt eine Hochschule eine studiengangsbezogene Kooperation mit einer anderen Hochschule durch, gewährleistet die gradverleihende Hochschule bzw. gewährleisten die gradverleihenden Hochschulen die Umsetzung und die Qualität des Studiengangskonzeptes. <sup>2</sup>Art und Umfang der Kooperation sind beschrieben und die der Kooperation zu Grunde liegenden Vereinbarungen dokumentiert.

(2) <sup>1</sup>Führt eine systemakkreditierte Hochschule eine studiengangsbezogene Kooperation mit einer anderen Hochschule durch, kann die systemakkreditierte Hochschule dem Studiengang das Siegel des Akkreditierungsrates gemäß § 22 Absatz 4 Satz 2 verleihen, sofern sie selbst gradverleihend ist und die Umsetzung und die Qualität des Studiengangskonzeptes gewährleistet.

<sup>2</sup>Abs. 1 Satz 2 gilt entsprechend.

(3) <sup>1</sup>Im Fall der Kooperation von Hochschulen auf der Ebene ihrer Qualitätsmanagementsysteme ist eine Systemakkreditierung jeder der beteiligten Hochschulen erforderlich. <sup>2</sup>Auf Antrag der kooperierenden Hochschulen ist ein gemeinsames Verfahren der Systemakkreditierung zulässig.

[Zurück zum Gutachten](#)

## **§ 21 Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien**

(1) <sup>1</sup>Die hauptberuflichen Lehrkräfte an Berufsakademien müssen die Einstellungsvoraussetzungen für Professorinnen und Professoren an Fachhochschulen gemäß § 44 Hochschulrahmengesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. Januar 1999 (BGBl. I S. 18), das zuletzt durch Artikel 6 Absatz 2 des Gesetzes vom 23. Mai 2017 (BGBl. I S. 1228) geändert worden ist, erfüllen. <sup>2</sup>Soweit Lehrangebote überwiegend der Vermittlung praktischer Fertigkeiten und Kenntnisse dienen, für die nicht die Einstellungsvoraussetzungen für Professorinnen oder Professoren an Fachhochschulen erforderlich sind, können diese entsprechend § 56 Hochschulrahmengesetz und einschlägigem Landesrecht hauptberuflich tätigen Lehrkräften für besondere Aufgaben übertragen werden. <sup>3</sup>Der Anteil der Lehre, der von hauptberuflichen Lehrkräften erbracht wird, soll 40 Prozent nicht unterschreiten. <sup>4</sup>Im Ausnahmefall gehören dazu auch Professorinnen oder Professoren an Fachhochschulen oder Universitäten, die in Nebentätigkeit an einer Berufsakademie lehren, wenn auch durch sie die Kontinuität im Lehrangebot und die Konsistenz der Gesamtbildung sowie verpflichtend die Betreuung und Beratung der Studierenden gewährleistet sind; das Vorliegen dieser Voraussetzungen ist im Rahmen der Akkreditierung des einzelnen Studiengangs gesondert festzustellen.

(2) <sup>1</sup>Absatz 1 Satz 1 gilt entsprechend für nebenberufliche Lehrkräfte, die theoriebasierte, zu ECTS-Leistungspunkten führende Lehrveranstaltungen anbieten oder die als Prüferinnen oder Prüfer an der Ausgabe und Bewertung der Bachelorarbeit mitwirken. <sup>2</sup>Lehrveranstaltungen nach Satz 1 können ausnahmsweise auch von nebenberuflichen Lehrkräften angeboten werden, die über einen fachlich einschlägigen Hochschulabschluss oder einen gleichwertigen Abschluss sowie über eine fachwissenschaftliche und didaktische Befähigung und über eine mehrjährige fachlich einschlägige Berufserfahrung entsprechend den Anforderungen an die Lehrveranstaltung verfügen.

(3) Im Rahmen der Akkreditierung ist auch zu überprüfen:

1. das Zusammenwirken der unterschiedlichen Lernorte (Studienakademie und Betrieb),
2. die Sicherung von Qualität und Kontinuität im Lehrangebot und in der Betreuung und Beratung der Studierenden vor dem Hintergrund der besonderen Personalstruktur an Berufsakademien und

3. das Bestehen eines nachhaltigen Qualitätsmanagementsystems, das die unterschiedlichen Lernorte umfasst.

[Zurück zum Gutachten](#)

**Art. 2 Abs. 3 Nr. 1 Studienakkreditierungsstaatsvertrag**

Zu den fachlich-inhaltlichen Kriterien gehören

1. dem angestrebten Abschlussniveau entsprechende Qualifikationsziele eines Studiengangs unter anderem bezogen auf den Bereich der wissenschaftlichen oder der künstlerischen Befähigung sowie die Befähigung zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit und Persönlichkeitsentwicklung

[Zurück zu § 11 MRVO](#)

[Zurück zum Gutachten](#)